



รายงาน

การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY

คำนำ

รายงานฉบับสมบูรณ์การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอถึงผลการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างการดำเนินงาน รูปแบบลักษณะการดำเนินงาน การวิเคราะห์ความก้าวหน้าของผลที่เกิดขึ้นทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนแผนฯ การติดตามความก้าวหน้าของแผนฯ การกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับต่อไป ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนนำไปพิจารณาจัดทำคำของบประมาณการดำเนินงานด้านเด็กและเยาวชนอย่างสอดคล้อง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

รายงานฉบับนี้สำเร็จได้โดยความอนุเคราะห์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ไม่ว่าจะเป็น ท่านจตุพร โรจนพานิช อธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน ท่านสุภัชชา สุทธิพล อดีตอธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน ท่านอุไร เล็กน้อย รองอธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน ท่านศรีศักดิ์ ไทยอารี ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น มุมมอง และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมิน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญอีกหลายท่าน ที่ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ที่ไม่อาจกล่าวถึงได้ทั้งหมดในที่นี้ ซึ่งทางคณะที่ปรึกษาต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

คณะที่ปรึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อคุณธงชัย มูลพันธ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน คุณตฤณ ศรีวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ที่คอยให้คำชี้แนะ ให้มุมมองความคิดเห็นและคำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนการดำเนินโครงการ และขอขอบพระคุณคุณฉันทฉิม เพียรพิทักษ์ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการติดต่อประสานข้อมูลจากหน่วยงานและการประสานงานผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทำให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างราบรื่น

สุดท้ายนี้ คณะที่ปรึกษาขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารกรมกิจการเด็กและเยาวชน ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ คณะผู้บริหารสภาเด็กและเยาวชน และภาคีเครือข่ายด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ได้อนุเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะประกอบการประเมิน หากรายงานฉบับนี้มีข้อผิดพลาดประการใด ทางคณะที่ปรึกษาต้องขออภัยมา ณ ที่นี้

คณะที่ปรึกษา

13 มกราคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(1)
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 แนวคิดและวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล	6
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 และ ลักษณะโครงสร้างการดำเนินงานของแผน	17
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 -2564	25
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ความก้าวหน้า และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564	84
ส่วนที่ 6 บทวิเคราะห์	114
ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะ	122
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายชื่อหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงาน	130
ภาคผนวก ข รายชื่อจังหวัดที่รายงานผลการดำเนินการ	132
ภาคผนวก ค รายชื่อหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงานสำหรับการประเมินระยะสิ้นสุดแผน	134
ภาคผนวก ง รายชื่อจังหวัดที่รายงานผลการดำเนินงานสำหรับการประเมินระยะสิ้นสุดแผน	136
ภาคผนวก จ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเวทีรับฟังความเห็นต่อร่างผลการประเมินรายงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564	139
ภาคผนวก ฉ ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับหน่วยงานในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์	144
ภาคผนวก ช ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับจังหวัดในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์	198
ภาคผนวก ซ สรุปประเด็น ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างผลการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564	237

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 เป็นการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำผลการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ว่าบรรลุผลการดำเนินงานเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ มาตรการ และตัวชี้วัดอย่างไร เพื่อนำมาสู่การทบทวนปรับปรุงและแก้ไข รวมถึงกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับต่อไป และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนนำไปพิจารณาจัดทำคำขอขออนุมัติงบประมาณ การดำเนินงานด้านเด็กและเยาวชนอย่างสอดคล้อง โดยการประเมินความก้าวหน้าจะเป็นการวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น ทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

แนวทางและวิธีการประเมินผล ทางคณะที่ปรึกษาได้กำหนดแนวคิดในการประเมินผลโดยประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทั้งการพิจารณาในเชิงระบบของแผนภายใต้แนวคิดการประเมิน CIPP Model การวิเคราะห์กลยุทธ์ที่ใช้ ในการออกแบบภายใต้แนวคิด Logic Modeling เพื่อศึกษารูปแบบและความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่เกี่ยวกับการออกแบบ การดำเนินงานและลักษณะผลที่เกิดขึ้น และแนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ว่าเด็กและเยาวชนมีระดับการมีส่วนร่วมอย่างไร

คณะที่ปรึกษากำหนดแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกตามลักษณะข้อมูล แบบข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และคำถามในการประเมินครั้งนี้ ซึ่งได้มีการจัดเก็บข้อมูล ในลักษณะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเก็บรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนฯ การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การประชุม อภิปรายกลุ่มย่อยผู้บริหารกรมกิจการเด็กและเยาวชน การประชุมอภิปรายกลุ่มย่อยหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง ด้านเด็กและเยาวชน รวมถึงได้จัดเวทีรับฟังความเห็นต่อ (ร่าง) ผลการประเมินความก้าวหน้าฯ เพื่อเติมเต็มประเด็นเนื้อหา และข้อเสนอแนะต่อการประเมินผลให้มีความสมบูรณ์ โดยข้อมูลผลการดำเนินงานสามารถจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะคือ การดำเนินงานในระดับหน่วยงาน และการดำเนินงานในระดับจังหวัด

ทั้งนี้ ผลการประเมินที่สำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความเป็นมา หลักการ และแนวทางการจัดทำแผนฯ พบว่า แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 จัดทำขึ้นตามข้อกำหนดทางกฎหมายโดยกระบวนการจัดทำแผนฯ เป็นไปหลักการ อย่างมีระเบียบวิธีและขั้นตอนที่ครบถ้วนทั้งในเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ และองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของภาคีหน่วยงาน ในบริบทพื้นที่ต่าง ๆ ทำให้แผนฯ มีความสอดคล้องต่อสถานการณ์ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในบริบทโลกและ สังคมไทย กระบวนการจัดทำแผนฯ เกิดขึ้นใน 4 ภูมิภาคและส่วนกลาง มีผู้เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่าง ๆ ราว 900 คน ทำให้เกิดมุมมองที่หลากหลายและการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง เนื้อหาสาระในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ถูกสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมไปยังกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมปฏิบัติ

2. โครงสร้างของแผนฯ และการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ พบว่า โครงสร้างของแผนดังกล่าวเป็นกรอบในเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ แนวทางการปฏิบัติในลักษณะแผนปฏิบัติการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ ทั้งยังมีการกำหนดแนวทาง กลไกในการขับเคลื่อนและการกำกับแผนฯ ไว้อย่างชัดเจน พร้อมแนวทางการปฏิบัติ แสดงให้เห็นว่า แผนดังกล่าวสามารถขับเคลื่อนได้ด้วยตัวเอง โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) เป็นกลไกสำคัญในการกำกับและดูแลยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งมีคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนทำหน้าที่เป็นกลไกประสานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตามแผนมีลักษณะสำคัญร่วมในสามประการคือ

หนึ่ง เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ทั้งคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.)

สอง เป็นคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน

สาม เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนฯ ทำให้มีบทบาททั้งในเชิงนโยบาย และการกำกับควบคุมกับการปฏิบัติ ซึ่งให้เห็นว่าแผนดังกล่าวมีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินการขับเคลื่อนได้ด้วยตนเอง ประกอบกับกรมกิจการเด็กและเยาวชนได้จัดทำคู่มือ “แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนด้านเด็กและเยาวชนสู่ระดับจังหวัดและท้องถิ่น” เพื่อนำแผนฯ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ทำให้เกิดแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดครบทุกจังหวัด แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับท้องถิ่น และระดับอำเภอ

ขณะที่เงื่อนไขสำคัญในการสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนคือ ฝ่ายเลขานุการแผนฯ อันหมายรวมถึง ผู้บริหารกรมกิจการเด็กและเยาวชน กอง ศูนย์ และสำนักต่าง ๆ ภายใต้กรมกิจการเด็กและเยาวชนที่มีบทบาทสำคัญทั้งในการกำหนดวาระการประชุมของคณะกรรมการนโยบายและแผนการพัฒนาเด็กและเยาวชน การกำหนดการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในเชิงวิชาการและธุรการ และการติดตามวาระการพัฒนาเด็กและเยาวชนจากการประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) และคณะกรรมการนโยบายและแผนการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า การทำหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการแผนฯ ในระยะเริ่มต้นของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ยังคงขาดระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพเพียงพอทั้งด้านการประสานงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการกำหนดวาระการประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางของแผน ขาดรูปแบบแนวทางการติดตามความก้าวหน้าจากมิติตามวาระต่าง ๆ ของที่ประชุมของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) ว่ามีความก้าวหน้าอย่างไร ขาดแนวทางการจัดเตรียมข้อมูลประกอบวาระเพื่อการพิจารณาของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) โดยเฉพาะวาระที่เป็นเรื่องน่าสนใจหรือมีความท้าทายที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน รวมถึงความต่อเนื่องของกำหนดการประชุมเพื่อผลักดันให้แผนขับเคลื่อนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ยังคงขาดประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนทั้งในการติดตามกำกับ การอำนวยการแผนที่ชัดเจนกล่าวโดยคณะกรรมการนโยบายและแผนการพัฒนา

เด็กและเยาวชน คือ ไม่ปรากฏข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบที่เลี้ยง แนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผล เป็นที่น่าสนใจว่า แม้การส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดเพื่อรองรับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เกิดขึ้นในทุกจังหวัด หากแต่เมื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนแผนระดับจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 พบว่า ในห้วงระยะเวลากว่า 3 ปีที่ผ่านมากลับไม่พบแนวทางการขับเคลื่อนแผนร่วมกันระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานระดับจังหวัดที่ชัดเจน จะมีก็แต่เพียงการกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานระดับจังหวัดมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด

3. การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 พบว่า สามารถจำแนกรูปแบบการดำเนินงานเป็น 2 ระดับ คือ ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและระดับจังหวัด ซึ่งต่างก็มีแนวทางการดำเนินงานที่แตกต่างกัน เป็นอิสระต่อกัน และไม่มี ความสอดคล้องในด้านวิธีการดำเนินกิจกรรมแม้ว่าจะดำเนินการในตัวชี้วัดภายใต้รายยุทธศาสตร์เดียวกัน

นอกจากนี้ ทั้งสองรูปแบบการดำเนินงานมีลักษณะโครงการส่วนใหญ่เป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม ทำให้เห็นความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม โดยกลุ่มเป้าหมายโครงการมุ่งเน้นที่เด็กและเยาวชน หากแต่เมื่อวิเคราะห์ลักษณะการดำเนินงานในรายยุทธศาสตร์ภายใต้แนวคิดระดับการมีส่วนร่วมของเด็กกลับพบว่า การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนต่อโครงการอยู่ในระดับน้อย (อยู่ในระดับที่ 1 และระดับที่ 4 มากที่สุด จากทั้งหมด 10 ระดับ)

4. การวิเคราะห์ลักษณะการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 เป็นการดำเนินงานที่มีลักษณะดังนี้

4.1 การใช้ปัจจัยด้านทุนและทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากร เป็นตัวขับเคลื่อนการทำงาน ทำให้เห็นถึงลักษณะทรัพยากรที่ใช้แล้วหมดไป ขาดการสะสมทุนความรู้และความรู้เชิงประสบการณ์ รวมถึงการต่อยอดเพื่อยกระดับการทำงานที่นำไปสู่ผลกระทบระยะยาว ทั้งยังขาดการบูรณาการในรูปแบบงานบูรณาการ ดังเห็นได้จากลักษณะกิจกรรมโครงการในทุกยุทธศาสตร์ที่ส่วนใหญ่มีลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม

4.2 การออกแบบกิจกรรมที่เน้นการให้บริการ การจัดกิจกรรมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจต่อกลุ่มเป้าหมาย และการประชุมหน่วยงานเพื่อสร้างความร่วมมือ จึงทำให้รูปแบบกิจกรรมอยู่ในลักษณะที่ต้องเข้าดำเนินการในพื้นที่ที่กำหนดไว้ (On site) ด้วยเหตุนี้ เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) จึงทำให้ต้องงดการจัดกิจกรรมในพื้นที่ ซึ่งให้เห็นว่า การบริหารจัดการแผนไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ขาดการบริหารความเสี่ยง และการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งการดำเนินงานในระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด โดยแผนถูกปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ขาดการควบคุมกำกับที่เหมาะสมกับสถานการณ์

4.3 การทำงานสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายตามภารกิจของหน่วยงาน ขาดการวิเคราะห์ภาคีหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Partner) ทั้งในระดับนโยบายและพื้นที่ โดยเฉพาะการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนใน

การพัฒนาที่ควรเกิดขึ้นไม่เฉพาะเพียงในยุทธศาสตร์ที่ 3 ซึ่งต้องมีการออกแบบโครงสร้างการทำงานและเสริมสร้างความเข้าใจของผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรมภายใต้กระบวนการเรียนรู้ในการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาด้วยกัน โดยเป็นการเปิดโอกาสและสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ซึ่งต้องการแนวทางการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานผู้เกี่ยวข้องและรับผิดชอบต่อเชิงยุทธศาสตร์ และภาคีหน่วยงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน

4.4 โครงสร้างสภาเด็กและเยาวชนซึ่งถือเป็นกลไกการพัฒนาการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนที่สำคัญ แต่กลับเป็นกลไกที่ถูกใช้ให้เกิดประโยชน์ภายใต้แผนดังกล่าวอย่างจำกัด ทั้งที่สภาเด็กและเยาวชนถูกกำหนดไว้ในระดับต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ของประเทศไทยและเป็นพื้นที่ซึ่งขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศอย่างต่อเนื่อง

5. การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และระดับความสำเร็จของแผนฯ จำแนกเป็น 2 ลักษณะคือ

5.1 ระดับหน่วยงาน พบว่า มีการดำเนินงานครบทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ นำไปสู่ผลผลิตและผลลัพธ์ในทุกยุทธศาสตร์ แต่ไม่ครบทุกตัวชี้วัด โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 4 และยุทธศาสตร์ที่ 5 เกิดผลผลิตในทุกตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 4 และยุทธศาสตร์ที่ 5 เกิดผลลัพธ์ในทุกตัวชี้วัด ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 3 เกิดผลลัพธ์เพียงครึ่งหนึ่งของจำนวนตัวชี้วัดในรายยุทธศาสตร์ดังกล่าว ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 มีตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อจากการดำเนินงานมากที่สุด ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 5 ไม่มีข้อมูลบ่งชี้ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยตัวชี้วัดที่ไม่รายงานผลการดำเนินงานมีทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด

5.2 ระดับจังหวัด พบว่า มีการดำเนินงานครบทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ แต่มีเพียงยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกตัวชี้วัด โดยทุกยุทธศาสตร์มีผลการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ 5 ที่ผลการดำเนินงานในระดับผลผลิตและผลลัพธ์เท่านั้น นอกจากนี้ ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 4 และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 รวมทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 57 ตัวชี้วัด โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานมากที่สุด 13 ตัวชี้วัด จากจำนวน 20 ตัวชี้วัด รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 5 คือ 5 ตัวชี้วัด จากจำนวน 9 ตัวชี้วัด

6. การประเมินความสำเร็จของแผนฯ พบว่า ตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายมีจำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 57 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 มากที่สุดจำนวน 10 ตัวชี้วัด รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 2 และยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวนเท่ากันที่ 5 ตัวชี้วัด ในขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 5 ไม่มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงเป้าหมาย/ไม่สามารถดำเนินการได้อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 มากที่สุด จำนวน 6 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 1 ตัวชี้วัด

7. การวิเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด พบว่า ภาพรวมข้อมูลการรายงานของทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัดเป็นการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นการรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นโดยเน้นผลตามกิจกรรมโครงการที่หน่วยงานได้มีการดำเนินการจริง โดยข้อมูลที่รายงานมายังฝ่ายเลขานุการแผนฯ ข้อมูลการรายงานมีลักษณะเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรมที่ไม่ได้มีการวิเคราะห์จำแนกระดับของผลที่เกิดขึ้น ทั้งในเชิงความก้าวหน้าและผลการเปลี่ยนแปลงให้อยู่ในรูปของ

ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ตลอดจนขาดข้อบ่งชี้สำคัญที่ควรพิจารณาในการดำเนินงานตามแผนฯ ว่ามีข้อที่ต้องตระหนักอย่างไร อาทิ ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรดำเนินการต่อ หรือควรยุติหรือไม่ เพราะเหตุใด ที่สำคัญ การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานมีการระบุว่าหน่วยงานมีการดำเนินโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลายตัวชี้วัด หากแต่หน่วยงานกลับไม่รายงานผลที่เกิดขึ้น

8. การติดตามกำกับ และการรายงานผล ถือเป็นจุดอ่อนหนึ่งในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เนื่องจากการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานไม่มีแนวทางที่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด บางหน่วยงานแม้จะระบุว่ามีการดำเนินงานแต่กลับไม่รายงานรายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงาน การรายงานโดยส่วนใหญ่เป็นการบรรยายการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการรายงานจึงไม่สามารถชี้แนะหรือเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อการทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด ตลอดจนการพิจารณาเชิงนโยบายประกอบการวางแผนในการยกระดับการทำงาน หรือการทบทวนยุทธศาสตร์ของแผนฯ ของคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน หรือคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) จำเป็นต้องมีการส่งเสริมให้หน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบรายงานเกิดความเข้าใจต่อเป้าหมายตัวชี้วัด โดยสร้างการรับรู้และการเรียนรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ต้องรับผิดชอบตามที่กำหนดในแผนฯ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนแผนฯ การติดตามความก้าวหน้าของแผนฯ

1.1 ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน ควรเร่งสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงบทบาทหน้าที่ที่มีต่อแผนฯ ในลักษณะการเป็นเจ้าของแผนดังกล่าวร่วมกัน และความรับผิดชอบต่อแผนว่าหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องต่อแผนอย่างไร ในรายตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์

ในส่วนของระดับจังหวัด ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนควรมีกลไกที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำในการออกแบบการดำเนินงานตามแผนที่เชื่อมโยงกันระหว่างแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 -2564 และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด รวมถึงการมีข้อมูลสนับสนุนการทำงานให้กับระดับพื้นที่จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลสถานการณ์ด้านเด็กและเยาวชน แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมสมัย หรืออาระด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน เป็นต้น

1.2 คณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในฐานะกลไกติดตามความก้าวหน้าควรมีการประสานและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด เพื่อทบทวนแนวทางการดำเนินงานที่ผ่านมา และกำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อตัวชี้วัดที่ยังต้องดำเนินการต่อเนื่อง หรือตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

1.3 ภายใต้ห้วงระยะเวลาที่เหลือของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ที่เข้าสู่ระยะปลายแผน ซึ่งแผนจะมีการขยายระยะเวลาสิ้นสุดแผนเพิ่มเติม 1 ปี ควรพิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่มีนัยยะสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนมาดำเนินการ โดยเฉพาะประเด็นตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

2. ข้อเสนอแนะต่อการกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับต่อไป

2.1 การจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับต่อไป ควรแยกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่หนึ่ง การจัดทำในส่วนของแผนยุทธศาสตร์ที่มีลักษณะเป็นกรอบยุทธศาสตร์เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติสำหรับให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติโดยกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนในลักษณะผู้จัดการโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Project Manager) และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบร่วมในแต่ละยุทธศาสตร์ในลักษณะคณะทำงานเชิงยุทธศาสตร์

ส่วนที่สอง การจัดทำแผนปฏิบัติการในลักษณะ “แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ” เพื่อลดความซ้ำซ้อน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีแผนปฏิบัติการของหน่วยงานตนเอง โดยภาคีเชิงยุทธศาสตร์ผู้รับผิดชอบในรายยุทธศาสตร์จะร่วมกันพัฒนาโครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาที่สุดดคล้องและตอบสนองต่อผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งต้องสร้างความร่วมมือการทำงานกับภาคีเชิงยุทธศาสตร์ และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในลักษณะหุ้นส่วนการทำงาน (Partnership) และจะเป็นคณะทำงานที่ทำหน้าที่ติดตามและกำกับกำกับการดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด นอกเหนือจากการดำเนินงานตามคู่มือ “แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนด้านเด็กและเยาวชนสู่ระดับจังหวัดและท้องถิ่น” แล้ว ควรสร้างความร่วมมือให้เกิดกลไกเชิงโครงสร้างระดับพื้นที่และจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันทางวิชาการ/ ภาคการศึกษา/ ผู้นำในลักษณะผู้ปกครองในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นายอำเภอ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน/ บ้านพักเด็กและครอบครัว รวมถึงสภาเด็กและเยาวชนในฐานะผู้ใช้ประโยชน์และผู้รับประโยชน์ ให้เข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ แลกเปลี่ยน และกำหนดวาระเชิงยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งแนวทางการขับเคลื่อนตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับพื้นที่ โดยบ้านพักเด็กและครอบครัวต้องทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และออกแบบการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกันระหว่างภาคีที่เกี่ยวข้อง

3. ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนนำไปพิจารณาจัดทำคำขอของงบประมาณการดำเนินงานด้านเด็กและเยาวชนอย่างสอดคล้อง

3.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนควรมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของแผน และร่วมกันกำหนดเป้าหมายเชิงบูรณาการ (Issue Based) ในการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน ที่สำคัญคือผู้บริหารของแต่ละ

หน่วยงานต้องให้การสนับสนุนทั้งในเชิงนโยบายและความร่วมมือ จุดเน้นสำคัญในการมีส่วนร่วมดังกล่าวคือ การบูรณาการหลาย ๆ หน่วยงานภายใต้ประเด็นที่อยู่ในแผนฯ

3.2 การกำหนดโครงการ อาจพิจารณาเป็น 2 ประเด็นคือ โครงการที่มาจากประเด็นที่มีหน่วยงานเฉพาะรับผิดชอบให้หน่วยงานดังกล่าวจัดทำโครงการรองรับภายใต้แผนงานหลักของหน่วยงาน แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อ คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และโครงการที่มาจากประเด็นพิเศษที่ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการรองรับภายใต้แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ โดยเน้นที่การบูรณาการความร่วมมือในการทำงาน โครงการดังกล่าวอาจมีลักษณะที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งกำหนดขึ้น แล้วดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นหน่วยงานระดับรอง/ หน่วยงานสนับสนุนที่อาจจะมากกว่าหนึ่งหน่วยงาน แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนเช่นกัน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

4.1 การกำหนดประเด็นการดำเนินงานและแผนการดำเนินงานในรายยุทธศาสตร์

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- ประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงาน และคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และฝ่ายเลขานุการแผนฯ เพื่อกำหนดเป้าหมายวาระเชิงนโยบายและประเด็นที่ต้องการดำเนินงานทั้งภาพรวมเชิงนโยบายและรายยุทธศาสตร์ประจำปี

- การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานในรายยุทธศาสตร์ กรณีหน่วยงาน ควรมีการประชุมซักซ้อมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ กรณีหน่วยงานระดับจังหวัด ควรมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจทั้งหน่วยงานและภาคีที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างการรับรู้ซึ่งอาจดำเนินการเป็นรายภูมิภาคเพื่อให้การรับรู้เกิดความทั่วถึง

- อาจจัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามรายยุทธศาสตร์ โดยมีขอบเขตเนื้อหาที่ประมวลสรุปเกี่ยวกับสาระและเป้าหมายของรายยุทธศาสตร์ ความก้าวหน้าของการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์ที่ผ่านมา ประเด็นที่ต้องการมุ่งผลสัมฤทธิ์ แนวทางการรายงานผลการดำเนินงานและข้อมูลที่ต้องการ และหน่วยงานผู้รับผิดชอบรายงาน โดยเฉพาะกรณีในตัวชี้วัดนั้น ๆ มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลายหน่วยงาน

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ

4.2 การกำหนดแนวทางการรายงาน และผู้รับผิดชอบ

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ควรจัดทำข้อมูลสรุปผลความก้าวหน้าที่ผ่านมา และสิ่งที่ต้องการบรรลุเป้าหมายในรายยุทธศาสตร์เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับหน่วยงานในการรายงาน

- ประชุมชี้แจงหน่วยงานเพื่อกำหนดแนวทางการรายงานในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อสร้างข้อตกลงเกี่ยวกับการติดตามรายงานและการประเมินผล แนวทางการรวบรวมข้อมูลประกอบการประเมิน ลักษณะข้อมูลที่ต้องรายงาน ช่วงระยะเวลาที่ต้องรายงาน และหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์นั้น กรณีที่ตัวชี้วัดต้องอาศัยข้อมูลของหลายหน่วยงาน ต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลและการรายงานที่ชัดเจน

- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ จัดทำข้อสรุปผลการประชุมและแจ้งไปยังผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อให้รับผิดชอบต่อการรายงานหน่วยงาน

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ

4.3 การติดตามกำกับ การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการรายงาน และการตรวจสอบข้อมูล

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ต้องมีแผนการติดตามกำกับ การรายงานข้อมูลของหน่วยงานที่ชัดเจน ทั้งระดับหน่วยงาน และระดับจังหวัด

- คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ควรจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาทั้งในลักษณะเอกสารคู่มือ หรือทีมให้คำปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน รวมถึงการลงพื้นที่ติดตาม และการรับฟังปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการทบทวนแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

- ควรมีการตั้งคณะทำงานเฉพาะเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลของหน่วยงาน รวมถึงทำหน้าที่วิเคราะห์สรุปข้อมูล และกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการรายงานทั้งการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การให้ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการหรือแนวทางเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนและปรับเป้าหมายแผนฯ และตัวชี้วัด และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ

4.4 การสรุปรายงานผลการดำเนินงานและการทบทวนแผนฯ

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ จัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประชุมหน่วยงาน และรายงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.)

- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ จัดให้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ รายงานข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) ในประเด็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานพร้อมรับฟังข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและวาระที่ต้องดำเนินการของแผนฯ ในระยะต่อไป

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ

1.1 ความเป็นมา

แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้น โดยกรมกิจการเด็กและเยาวชนตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เพื่อใช้เป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม นำหลักการและเนื้อหาของแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแผนฯ ซึ่งคณะรัฐมนตรี มีมติอนุมัติหลักการของแผนฯ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561

เป้าหมายหลักของแผนฯ คือ ให้เด็กและเยาวชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมตามช่วงวัยทั้งด้านสุขภาพกาย ใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาที่ดี มีทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีความเป็นพลเมือง สร้างสรรค์ที่สามารถปรับตัวเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญยิ่งของเด็กและเยาวชนที่จะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติ ในอนาคต โดยมีกลไกหลักในการสนับสนุนและประสานให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบายและแผนฯ ที่สำคัญคือ คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.)

ที่ผ่านมา แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ได้มีการดำเนินงานโดยหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผน และได้ดำเนินการมาในระยะเกินครึ่งแผนและใกล้ ระยะสิ้นสุดแผน ซึ่งตามข้อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้เป็นระยะอย่างต่อเนื่องทั้ง การประเมินผลรายปี การประเมินในระยะครึ่งแผน และการประเมินระยะสิ้นสุดแผน ดังนั้น การประเมินความก้าวหน้าใน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 จึงเป็นการศึกษาวิเคราะห์ระดับ ความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด มาตราการว่าเกิดสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูล รายงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) ให้รับทราบและพิจารณากำกับให้แผนพัฒนา เด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 บรรลุตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็ก และเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 รวมถึงมีกรอบทิศทางในการกำหนดแผนพัฒนา เด็กและเยาวชนฉบับต่อไปที่เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต อันเป็นเหตุผลสำคัญในการประเมิน ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ในครั้งนี้

1.2 วัตถุประสงค์โครงการ

1.2.1 เพื่อศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

1.2.2 เพื่อประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ มาตรการ และตัวชี้วัดของแผนฯ และนำมาสู่การทบทวนปรับปรุงและแก้ไขแผนฯ

1.2.3 เพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนแผนฯ และการติดตามความก้าวหน้าของแผนฯ เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2.4 เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับต่อไปให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศในอนาคต

1.2.5 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนนำไปพิจารณาจัดทำคำของบประมาณการดำเนินงานด้านเด็กและเยาวชนอย่างสอดคล้อง

1.3 ขอบเขตการประเมิน

ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และจัดทำการประเมินผลการดำเนินงานแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ตามวัตถุประสงค์ ขอบเขต และวิธีการศึกษาที่ระบุไว้ โดยจำแนกขอบเขตการประเมินออกเป็นประเด็นดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด เป้าประสงค์ และวิเคราะห์เชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลผลิตไปสู่ผลลัพธ์ และผลกระทบในระยะสั้นและระยะยาว ตลอดจนวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุผลสำเร็จและไม่สำเร็จของแผนฯ

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน/โครงการระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบตามที่กำหนดในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่เป็นเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดเพื่อนำเสนอผลการประเมินสู่ภายนอก

ทั้งนี้ คณะที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน อันประกอบด้วย

3) การวิเคราะห์การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ อันประกอบด้วย

- (1) การวิเคราะห์ลักษณะโครงการที่ใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานทั้งในลักษณะชุดโครงการ (Program Based) หรือโครงการเชิงเดี่ยว (Project Based)
- (2) การออกแบบกิจกรรมเพื่อตอบสนองการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ (Program Design)
- (3) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายการทำงานและกลุ่มผู้รับประโยชน์ (Key Stakeholder and End User)
- (4) วิธีการดำเนินโครงการผ่านรูปแบบกิจกรรมตามลักษณะยุทธศาสตร์และกลุ่มเป้าหมาย โดยวิเคราะห์ผ่านแนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมโดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง
- (5) การวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในลักษณะต่าง ๆ

4) การวิเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการติดตามรายงานและการประเมินแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนฯ ฉบับต่อไป

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล

- 1) เป็นการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564
- 2) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรของกรมกิจการเด็กและเยาวชน และเครือข่ายด้านเด็กและเยาวชน อันประกอบด้วย ผู้บริหารส่วนกลางและผู้บริหารส่วนภูมิภาคของกรมกิจการเด็กและเยาวชน คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และสภาเด็กและเยาวชน
- 3) การสัมภาษณ์เชิงลึก ในระดับผู้บริหารของกรมกิจการเด็กและเยาวชน เครือข่ายด้านเด็กและเยาวชน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้

การวิเคราะห์ผลทั้งความก้าวหน้าและระดับความสำเร็จจำแนกเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ และรายงานผลการดำเนินงานระดับจังหวัดตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด โดยคณะที่ปรึกษาได้กำหนดความหมายของผลที่เกิดขึ้นไว้ดังนี้

- ผลผลิต หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นตามกิจกรรมโครงการ
- ผลลัพธ์ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์โครงการ
- ผลกระทบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลตามวัตถุประสงค์โครงการ อันมีลักษณะเป็นการเปลี่ยนแปลง

ที่เกิดขึ้นทั้งต่อกลุ่มเป้าหมายโครงการ ผู้รับประโยชน์หรือแนวทางการปฏิบัติ

1.5 อุปสรรคและข้อจำกัดในการประเมิน

อุปสรรคในการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า คณะที่ปรึกษาไม่ได้รับข้อมูลประกอบการประเมินภายใต้ระยะที่กำหนดไว้ การส่งมอบข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า ประกอบกับการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานขาดความครบถ้วน และขาดความสมบูรณ์เกี่ยวกับรายละเอียดการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ประมวลสรุปผลได้ ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้คณะที่ปรึกษาไม่สามารถดำเนินการจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามห้วงเวลาที่กำหนดไว้

1.6 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

1.6.2 ทราบถึงผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

1.6.3 ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับต่อไป

1.7 การนำเสนอข้อมูลในรายงาน

ขอบเขตเนื้อหาและการนำเสนอข้อมูลในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทนำ อันประกอบด้วย ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ขอบเขตเนื้อหา อุปสรรคและข้อจำกัดในการประเมิน ผลที่คาดว่าจะได้รับ และการนำเสนอข้อมูลในรายงาน

ส่วนที่ 2 แนวคิดและวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล ประกอบด้วย แนวคิดในการประเมิน กรอบแนวคิดในการประเมิน แนวทางการจัดเก็บข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงาน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 และลักษณะโครงสร้างการดำเนินงานของแผน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ความก้าวหน้า และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

ส่วนที่ 6 บทวิเคราะห์

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก ประกอบด้วย

ภาคผนวก ก รายชื่อหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงาน

ภาคผนวก ข รายชื่อจังหวัดที่รายงานผลการดำเนินการ

ภาคผนวก ค รายชื่อหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงานสำหรับการประเมินระยะสิ้นสุดแผน

ภาคผนวก ง รายชื่อจังหวัดที่รายงานผลการดำเนินงานสำหรับการประเมินระยะสิ้นสุดแผน

ภาคผนวก จ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเวทีรับฟังความคิดเห็นต่อร่างผลการประเมินรายงานความก้าวหน้า

ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

ภาคผนวก ฉ ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับหน่วยงานในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

ภาคผนวก ช ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับจังหวัดในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

ภาคผนวก ซ สรุปประเด็น ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างผล

การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

2.1 แนวคิดในการประเมิน ประกอบด้วย

1) แนวคิดการประเมินโครงการ

ขณะที่ปรึกษาได้ออกแบบแนวทางการประเมินโดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีการประเมินที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการประเมินผลให้สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาของแผนฯ โดยใช้แนวคิดการประเมิน CIPP Model เพื่อพิจารณาภาพรวมความก้าวหน้าของแผนฯ ในเชิงระบบที่ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทที่เกี่ยวข้องกับแผนฯ (Context) การพิจารณาปัจจัยนำเข้าของแผนฯ (Input) การพิจารณากระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ (Process) และการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน (Product) รวมทั้งการประเมินภายใต้แนวคิด Logic modeling ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงกลยุทธ์ที่ใช้ในการออกแบบการดำเนินงานโครงการและปัจจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานและสร้างผลลัพธ์แผนฯ เพื่อศึกษาถึงรูปแบบและความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการดำเนินงาน และลักษณะผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

2) แนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็ก

ด้วยขณะที่ปรึกษาได้มีการปรับเพิ่มเติมขอบเขตการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนฯ โดยเพิ่มเติมการวิเคราะห์การสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการดำเนินงานตามแผนฯ ซึ่งขณะที่ปรึกษาได้วิเคราะห์การสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในแผนฯ โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ที่มีเป้าประสงค์หลักในการมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาในฐานะผู้ขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม ไม่ว่าจะเป็กลุ่มเด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษาให้ได้รับการสนับสนุนให้ทำงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ มีพลัง และต่อเนื่อง เป็นหนึ่งในเบญจภาคีเพื่อการพัฒนา และเป็นตัวแทนในเวทีระดับชาติ ภูมิภาคและสากลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกลไกหลักในระดับชาติและพื้นที่เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

การพิจารณาการมีส่วนร่วม (Participation) อันเป็นเงื่อนไขสำคัญของยุทธศาสตร์ที่ 3 นั้นเป็นการวิเคราะห์ถึงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นตั้งแต่ลักษณะการดำเนินงานโครงการและผลที่เกิดขึ้นว่ามาจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร กล่าวคือ จะต้องเป็นความเห็นพ้องต้องกันที่มีมากจนเกิดความศรัทธาเริ่มโครงการเพื่อการปฏิบัติการณ์นั้น ๆ (อาภรณ์พันธ์ จันทร์สว่าง, 2522)

แนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนที่นำมาใช้ในครั้งนี้ คณะที่ปรึกษาประยุกต์ใช้แนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมโดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลางตามบันไดการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการทำงานร่วมกับผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์การสร้างการมีส่วนร่วม (Engaging) ในขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทางของการลงมือปฏิบัติอย่างไตร่ตรองและวงล้อแห่งสิทธิและการเปลี่ยนแปลง มีจุดประสงค์มุ่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ประเมินระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการทำงานร่วมกับผู้ใหญ่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และข้อมูลตามการรับรู้เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วม กลไกและช่องทางที่จะสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนในการวางแผน

ทั้งนี้ บันไดการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการทำงานร่วมกับผู้ใหญ่ ได้กำหนดลักษณะการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในแต่ละขั้นตอนไว้ดังนี้

ระดับ 0 เด็กและเยาวชนถูกละเลย

ระดับ 1 ผู้ใหญ่กำหนดกฎและตัดสินใจทั้งหมด

ระดับ 2 ผู้ใหญ่กำหนด ให้เหตุผลและอธิบาย

ระดับ 3 ผู้ใหญ่กำหนด เด็กได้ร่วมรับฟังและคล้อยตาม

ระดับ 4 ผู้ใหญ่กำหนดกิจกรรมให้ทำ เด็ก ๆ เป็นผู้ปฏิบัติตาม

ระดับ 5 ผู้ใหญ่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เด็กได้ตัดสินใจในประเด็นเล็กๆ ถูกมอบหมายให้ทำ

แต่รับทราบก่อน

ระดับ 6 ผู้ใหญ่ให้เด็กแสดงความคิดเห็น ขอคำปรึกษา

ระดับ 7 ผู้ใหญ่หารือกับเด็ก และตัดสินใจร่วมกัน ผู้ใหญ่ริเริ่ม เด็กมีส่วนร่วมตัดสินใจ

ระดับ 8 ผู้ใหญ่กับเด็กตัดสินใจร่วมกัน เด็กริเริ่ม เด็กกำหนด ผู้ใหญ่ร่วมตัดสินใจ

ระดับ 9 เด็กและเยาวชนนำ ผู้ใหญ่สนับสนุน

ระดับ 10 เด็กและเยาวชนริเริ่มกำหนดและตัดสินใจ

อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนตามบันไดการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการทำงานร่วมกับผู้ใหญ่ เป็นเพียงการวิเคราะห์เนื้อหาตามเอกสารการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลกรณีการรายงานผลการดำเนินงานที่มีความครบถ้วนในเชิงเนื้อหา แต่อาจไม่ครอบคลุมข้อมูลการรายงานของทุกหน่วยงาน เนื่องจากบางหน่วยงานไม่ได้มีการรายงานข้อมูลที่ครบถ้วน โดยเฉพาะแผนการดำเนินงานและโครงการ กิจกรรมและลักษณะการดำเนินงาน รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับการทำงานกับกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชน อันทำให้ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

ขณะที่ปรึกษาจัดหมวดหมู่ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กออกเป็น 3 ระดับคือ 1. ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในระดับน้อย อันหมายถึง เด็กไม่ได้คิด ไม่ได้ตัดสินใจ 2. ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในระดับปานกลาง อันหมายถึง เด็กได้คิดแต่ไม่ได้ตัดสินใจ และ 3. ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในระดับมาก อันหมายถึง เด็กได้คิดตัดสินใจโดยเด็กริเริ่ม แต่มีผู้ใหญ่ร่วมตัดสินใจ ดังจะเห็นได้จากตารางจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก ดังนี้

ตารางจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	คำอธิบาย
มาก	10. เด็กและเยาวชนริเริ่มกำหนด และตัดสินใจ 9. เด็กและเยาวชนนำ ผู้ใหญ่สนับสนุน 8. ผู้ใหญ่กับเด็กและเยาวชนตัดสินใจร่วมกัน 7. ผู้ใหญ่หารือกับเด็กและเยาวชน และตัดสินใจร่วมกัน
ปานกลาง	6. ผู้ใหญ่ให้เด็กและเยาวชนแสดงความคิดเห็น ขอคำปรึกษา 5. ผู้ใหญ่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เด็กและเยาวชนได้ตัดสินใจในประเด็นเล็ก ๆ 4. ผู้ใหญ่กำหนดกิจกรรมให้ทำ เด็กและเยาวชนเป็นผู้ปฏิบัติตาม
น้อย	3. ผู้ใหญ่กำหนด เด็กและเยาวชนได้ร่วมรับฟัง และคล้อยตาม 2. ผู้ใหญ่กำหนด ให้เหตุผลและอธิบาย 1. ผู้ใหญ่กำหนดกฎและตัดสินใจทั้งหมด 0. เด็กและเยาวชนถูกละเลย

2.2 กรอบแนวคิดในการประเมิน

จากการประยุกต์แนวคิดทฤษฎีการประเมินที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการประเมินผลให้สอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาของแผนฯ โดยใช้แนวคิดการประเมิน CIPP Model และการประเมินภายใต้แนวคิด Logic modeling ซึ่งสามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการประเมินให้สอดคล้องกับขอบเขตเนื้อหาในการประเมินที่ประกอบด้วย

1) การติดตามและประเมินผลประเด็นการขับเคลื่อนที่สำคัญ อันเป็นการวิเคราะห์ถึงโครงสร้าง กลไกและกระบวนการขับเคลื่อนแผนฯ

2) การติดตามและประเมินผลระดับยุทธศาสตร์ อันเป็นการวิเคราะห์ถึงผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัด ในรายยุทธศาสตร์ ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ 14 เป้าประสงค์ 57 ตัวชี้วัด

จากแนวคิดการประเมินและขอบเขตเนื้อหาในการประเมิน คณะที่ปรึกษาได้พัฒนากรอบแนวทางการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 พร้อมทั้งกำหนดประเด็นคำถามหลักสำหรับการวิเคราะห์ โดยแสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



**กรอบแนวคิดในการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ
ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564**

จากกรอบแนวคิดในการประเมินดังกล่าว คณะที่ปรึกษาได้กำหนดแนวคำถามสำคัญเพื่อใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของแผนฯ ไว้ดังนี้

- บริบท ตลอดจนปัจจัยภายนอกเชิงสถานการณ์ที่มีความท้าทายต่อแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เป็นอย่างไร และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 มีการตอบสนองอย่างไร

- ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการซึ่งเป็นทุนและทรัพยากรที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เป็นอย่างไร และมีการกำกับการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างไร

- ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานภายใต้ข้อกำหนดของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ทั้งในลักษณะภาพรวมและระดับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 มีการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการอย่างไร และมีความก้าวหน้าตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ อย่างไร รวมถึงมีปัจจัยใดที่เป็นอุปสรรคและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

- มีปัจจัยใดที่ต้องพิจารณาในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3) การวิเคราะห์ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนฯ

คณะที่ปรึกษาได้กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนฯ โดยเป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในรายยุทธศาสตร์ ซึ่งแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560 – 2564 ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ มาตรการ และเป้าประสงค์ของแผนฯ ตลอดจนหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานรายตัวชี้วัด โดยมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 57 ตัวชี้วัด ภายใต้อายุ 5 ยุทธศาสตร์ 26 มาตรการ และ 14 เป้าประสงค์ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงจำนวนยุทธศาสตร์ มาตรการ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ (5)	มาตรการ (26)	เป้าประสงค์ (14)	ตัวชี้วัด (57)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกัน	7 มาตรการ	2 เป้าประสงค์	17 ตัวชี้วัด (1/10) (2/7)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ	6 มาตรการ	2 เป้าประสงค์	7 ตัวชี้วัด (1/5) (2/2)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	6 มาตรการ	6 เป้าประสงค์	20 ตัวชี้วัด (1/2) (2/3) (3/4) (4/3) (5/5) (6/3)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	3 มาตรการ	1 เป้าประสงค์	4 ตัวชี้วัด (1/4)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	4 มาตรการ	3 เป้าประสงค์	9 ตัวชี้วัด (1/ 4) (2/2) (3/3)

2.3 แนวทางการจัดเก็บข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

คณะที่ปรึกษาได้กำหนดแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ตามลักษณะข้อมูล โดยจำแนกเป็นลักษณะข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ

1) ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลที่คณะที่ปรึกษาได้รับจากการเก็บข้อมูลโดยตรง เช่น ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลหลักและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือข้อมูลที่คณะที่ปรึกษาได้รวบรวมจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการประชุมอภิปรายกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Focus Group Discussion) เป็นต้น

อีกทั้งยังมีแหล่งข้อมูลสำคัญ อันประกอบด้วย ผู้บริหารส่วนกลางและผู้บริหารส่วนภูมิภาคของกรมกิจการเด็กและเยาวชน บุคลากรของกรมกิจการเด็กและเยาวชน คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนสภาเด็กและเยาวชน และหน่วยงานเครือข่ายด้านเด็กและเยาวชน เป็นต้น

สำหรับแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมินั้นประกอบด้วย การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก และการประชุมอภิปรายกลุ่มย่อย

โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก และแบบสำรวจความคิดเห็นของภาคีเครือข่าย เป็นต้น

2) ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลที่มีการบันทึกไว้แล้ว หรือข้อมูลที่คณะที่ปรึกษาได้รับจากการเผยแพร่อีกต่อหนึ่งเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามข้อกำหนดหรือตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 อันเป็นลักษณะข้อมูลเชิงเอกสาร รวมถึงรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

แหล่งข้อมูลทุติยภูมิที่สำคัญนั้นประกอบด้วย เอกสารวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดรายงานการวิจัย หนังสือตำรา บทความทางวิชาการ รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์และนโยบายที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน เป็นต้น

ทั้งนี้ แนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ประกอบไปด้วย การประสานงานเพื่อรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดของแผนฯ การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และการสำรวจเอกสารหลักที่เกี่ยวข้อง (Desk Review) โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ อันได้แก่ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของหน่วยงาน และแบบวิเคราะห์สถานการณ์ดำเนินงานตามตัวชี้วัด เป็นต้น

สรุปแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล/ แหล่งข้อมูล	วิธีการ	ลักษณะข้อมูลที่ต้องการ
1. ข้อมูลปฐมภูมิ	ผู้บริหารส่วนกลางและผู้บริหารส่วนภูมิภาคของกรมกิจการเด็กและเยาวชนและบุคลากรของกรมกิจการเด็กและเยาวชน	- การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น - การสัมภาษณ์	- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการประเมิน - ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนฯ
	คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน	- การสัมภาษณ์	- ข้อมูลประกอบการประเมินความก้าวหน้าแผนฯ โดยเฉพาะข้อมูลตามตัวชี้วัดระดับภาพรวมของแผน - ข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนแผนฯ - ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนฯ ฉบับต่อไป
	สภาเด็กและเยาวชน	- การสัมภาษณ์	- ข้อมูลประกอบการประเมินความก้าวหน้าแผนฯ - ข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนแผนฯ - ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนฯ ฉบับต่อไป
	หน่วยงานเครือข่ายด้านเด็กและเยาวชน	- การประชุมเชิงปฏิบัติการ - การสัมภาษณ์	- ข้อมูลประกอบการประเมินความก้าวหน้าแผนฯ - ข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนแผนฯ - ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนฯ ฉบับต่อไป

ลักษณะข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล/ แหล่งข้อมูล	วิธีการ	ลักษณะข้อมูลที่ต้องการ
2. ข้อมูลทุติยภูมิ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดของแผนฯ	การประสานความร่วมมือเพื่อการรายงานข้อมูล	- ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดของแผนฯ เพื่อใช้ประเมินความก้าวหน้าแผนฯ โดยเฉพาะข้อมูลตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์
	การสำรวจเอกสารหลักที่เกี่ยวข้อง (Desk Review) เช่น เอกสารวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2564) เอกสารรายงานการวิจัยหนังสือตำรา บทความทางวิชาการ	การศึกษาเอกสาร	การวิเคราะห์พัฒนาการของแผนฯ ข้อสั่งการ และการขับเคลื่อนแผนฯ ภายใต้โครงสร้างและข้อกำหนดของแผนฯ - ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์บริบทสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่เป็นปัจจุบัน
	ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	การสืบค้นข้อมูล	- ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์บริบทสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่เป็นปัจจุบัน

2.4 ขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงาน

ขั้นตอนวิธีการ	ระยะเวลา (วัน)									
	40	60	90	120	150	170	210	230	300	320
1) ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และรวบรวม ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าประสงค์ตัวชี้วัด พร้อมข้อเสนอแนะ	/									
2) ออกแบบวิธีการศึกษา ประกอบด้วย กรอบแนวทางการดำเนินงาน ขั้นตอนวิธีการ ดำเนินงาน ทรัพยากรที่จำเป็นในการ ดำเนินงาน และผลผลิตที่ได้	/									
3) จัดทำ (ร่าง) รายงานกรอบแนวทางการประเมินฯ พร้อมเสนอต่อกรมกิจการเด็กและเยาวชน	/									
4) นำเสนอและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ กรอบแนวคิดการประเมินความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน แห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 จาก ผู้บริหารและบุคลากรของกรมกิจการเด็กและ เยาวชน และเครือข่ายด้านเด็กและเยาวชน		/								
5) จัดประชุมการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับผู้บริหาร ส่วนกลางและผู้บริหารส่วนภูมิภาคของกรม กิจการเด็กและเยาวชน คณะอนุกรรมการพัฒนา นโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และสภา เด็กและเยาวชน เพื่อรับฟังความเห็นเกี่ยวกับ กรอบการประเมินฯ		/								

ขั้นตอนวิธีการ	ระยะเวลา (วัน)									
	40	60	90	120	150	170	210	230	300	320
6) สัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับผู้บริหารของกรมกิจการเด็กและเยาวชน เครือข่ายด้านเด็กและเยาวชน และภาคี เครือข่ายภายนอก เพื่อรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกรอบการประเมินฯ			/							
7) จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนฯ และติดตามสถานการณ์ดำเนินงานตามแผนฯ				/						
8) เก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 และตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล				/	/	/	/			
9) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นประกอบการประเมิน						/	/	/		
10) การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน								/		
11) การประชุมภาคีเครือข่ายพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับภูมิภาค								/		
12) จัดเวทีวิพากษ์ผลการประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564									/	

ขั้นตอนวิธีการ	ระยะเวลา (วัน)									
	40	60	90	120	150	170	210	230	300	320
13) จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินผล ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและ เยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564								/	/	
14) การประชุมผู้บริหารกรมกิจการเด็กและเยาวชน เพื่อสื่อสารผลการประเมินในประเด็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการแผนฯ									/	
15) ปรับปรุงร่างรายงานฉบับสมบูรณ์									/	/
16) จัดทำต้นฉบับรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจรับ เรียบร้อยแล้ว										/
17) นำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์การประเมินผล ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็ก และเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564										/

หมายเหตุ : ปรับรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมออนไลน์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) แต่ในส่วนการประชุมเวทีวิพากษ์ผลการประเมินผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 โดยหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องได้มีการจัดประชุม
ณ สถานที่ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2564 ณ โรงแรมโนโวเทล สยามสแควร์ กรุงเทพฯ

3.1 ความเป็นมาและหลักการสำคัญของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 จัดทำขึ้นตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยยึดเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมายที่จะบรรลุใน 5 ปี มุ่งเน้นให้เด็กและเยาวชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาให้มีคุณภาพชีวิตเหมาะสมตามช่วงวัย มีทักษะที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ความเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีจิตสำนึกต่อส่วนร่วม และมีส่วนร่วมในฐานะภาคีที่มีพลังในกระบวนการพัฒนาสังคม การจัดทำแผนฯ ได้นำหลักการของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก คือ การไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็ก ร่วมกับแนวคิดทฤษฎีระบบนิเวศวิทยาในการพัฒนามนุษย์ ที่ให้ความสำคัญกับการทำงานที่ตัวเด็กและเยาวชน พร้อมกับบริบทแวดล้อมรอบตัวเด็กและเยาวชนที่ส่งผลต่อการพัฒนา อาทิ ครอบครัว ชุมชน และสังคม เป็นต้น

แนวคิดหลักการสำคัญในการจัดทำแผนฯ มุ่งเน้นให้เด็กและเยาวชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมตามช่วงวัย ทั้งด้านสุขภาพกายใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีความเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ที่สามารถปรับตัวเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก มีความรับผิดชอบต่อตนเอง มีจิตสำนึกต่อส่วนร่วม และมีส่วนร่วมในฐานะภาคีที่มีพลังในกระบวนการพัฒนาสังคม ประกอบกับใช้หลักการของ “อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก” ซึ่งมีหลักการสำคัญคือ การไม่เลือกปฏิบัติและประโยชน์สูงสุดของเด็ก ร่วมกับแนวคิด “ทฤษฎีระบบนิเวศวิทยาของบรอนเฟนเบรนนอร์” ในการพัฒนามนุษย์ที่ให้ความสำคัญกับการทำงานที่ตัวเด็กและเยาวชน พร้อมกับบริบทแวดล้อมตัวเด็กและเยาวชนที่ส่งผลต่อการพัฒนา อาทิ ครอบครัว ชุมชน และสังคม เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ซึ่งทำให้เห็นว่าหลักการสำคัญในแผนฯ ดังกล่าวมีฐานคิดเชิงวิชาการและหลักการสำคัญที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามบริบทโลก

3.2 แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

ในส่วนของกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 พบว่าให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน โดยได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเกี่ยวกับสถานการณ์การพัฒนาเด็กและเยาวชน และแนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ (ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค) ตลอดจนได้มีการสัมภาษณ์และจัดประชุมกลุ่มย่อย เพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม/อนาคตการพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน เพื่อให้เห็นประเด็นที่ท้าทายต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนในอีก 5 ปีข้างหน้า โดยในการจัดประชุมเวทีเพื่อระดมความคิดเห็นนั้น ได้มีการวิเคราะห์ร่วมกันเกี่ยวกับสถานการณ์และประเด็นสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนบนพื้นฐานของกฎหมาย พันธกรณีระหว่างประเทศ และแผนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้มีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ทำงานด้านเด็กและเยาวชน และภาคีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงมีการจัดเก็บข้อมูลในทุวิธีเพื่อให้ได้ความครอบคลุมและคุณภาพของข้อมูล เพื่อใช้ในการจัดทำแผนฯ และเพื่อให้เกิดความครอบคลุมและเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้สามารถขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังเห็นได้จากข้อมูลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมต่อร่างแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ที่จัดขึ้นใน 4 ภูมิภาค ดังนี้

ตารางการจัดประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมต่อร่างแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

การประชุมระดับภูมิภาค	จังหวัด	ผู้เข้าร่วมประชุม (คน)
ภาคเหนือ	เชียงใหม่	200 คน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	อุดรธานี	230 คน
ภาคใต้	สงขลา	170 คน
ภาคกลาง	กรุงเทพมหานคร	280 คน
รวม		880 คน

จะเห็นได้ว่า กระบวนการจัดทำแผนมีความสอดคล้องต่อสถานการณ์ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน ทั้งในบริบทโลกและสังคมไทย โดยแนวทางในการจัดทำแผนได้ถูกกำหนดอย่างมีระเบียบวิธีและขั้นตอนที่ครบถ้วน ทั้งในเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ และด้านองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของภาคีหน่วยงานในบริบทพื้นที่ต่าง ๆ และถูกสื่อสาร สร้างการขับเคลื่อนไปยังกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมปฏิบัติ

3.3 โครงสร้างการดำเนินงานของแผน

ด้วยแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมนำหลักการและเนื้อหาของแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งแผนดังกล่าวเป็นกรอบในเชิงยุทธศาสตร์และมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในลักษณะแผนปฏิบัติการที่มีโครงการ กิจกรรม และหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ในด้านยุทธศาสตร์และแนวทางการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการได้มีการกำหนดตัวชี้วัดในระดับภาพรวมของแผน จำนวน 8 ตัวชี้วัด และในระดับยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ อีกจำนวน 57 ตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในดำเนินงานและการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนฯ

สำหรับลักษณะโครงสร้างของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 นอกจากจะเป็นแผนยุทธศาสตร์ในระดับชาติ (National Strategic Plan) สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนนำไปปฏิบัติแล้ว ในแผนดังกล่าวยังมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในรูปแบบแผนปฏิบัติการ (Action Plan) โดยได้กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ ระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก และหน่วยงานภาคีสนับสนุนในแต่ละยุทธศาสตร์ จากลักษณะโครงการกิจกรรมและค่าเป้าหมายในทุกยุทธศาสตร์ตลอดระยะเวลา 5 ปี ของแผนฯ ทำให้เห็นได้ว่า แผนดังกล่าวเป็นแผนที่สามารถขับเคลื่อนได้ด้วยตัวเอง

อนึ่ง ในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 –2564 ได้มีการออกแบบการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยให้คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) เป็นกลไกสำคัญในการกำกับดูแลยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม รวมถึงการทำหน้าที่สำคัญเกี่ยวกับแผนดังกล่าว อาทิ

- 1) การเสริมสร้างและพัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผน รวมถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติทั้งระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่น
- 2) การบูรณาการประสานการปฏิบัติแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติกับแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีความเชื่อมโยงกัน
- 3) การผลักดันให้มีตัวชี้วัดที่มุ่งเป้าหมายเชิงบูรณาการ และงบประมาณเชิงบูรณาการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของทุกหน่วยงาน
- 4) การบูรณาการและประสานคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับเด็กเยาวชนในระดับชาติ ในการร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

5) การกำหนดบทบาทหน่วยงานและภาคีเครือข่ายทุกระดับในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ไปสู่การปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานของแต่ละภาคส่วนที่ได้กำหนดไว้

6) พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบพี่เลี้ยง ระบบสนับสนุน การปฏิบัติงาน รวมทั้งกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติให้บรรลุเป้าหมาย

ขณะเดียวกันแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ได้กำหนดให้คณะกรรมการ พัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน เป็นกลไกประสานการปฏิบัติ การติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนฯ ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.)

ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการรับผิดชอบดำเนินการตามแผนฯ พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง และรับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตามแผนมีลักษณะสำคัญร่วมในสามประการคือ หนึ่ง เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ทั้งคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) สอง เป็นคณะกรรมการพัฒนานโยบาย และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และสาม เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งทำให้มีบทบาท ทั้งในเชิงนโยบาย การกำกับควบคุมกับการปฏิบัติ จึงชี้ให้เห็นว่าแผนดังกล่าวมีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินการ ขับเคลื่อนได้ด้วยตนเอง

3.4 ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ในฐานะกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนแผน

แม้ว่าแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฯ ได้มีการกำหนดโครงสร้างการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติใน รูปของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) และคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน กำหนดบทบาทและแนวทางการขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานและภาคีเครือข่าย โดยจำแนกเป็นบทบาทของ รัฐบาล บทบาทของหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลัก และหน่วยงานสนับสนุน อันได้แก่ หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทั้งหน่วยงานระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนภาคีสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นภาคสังคม/ ภาคธุรกิจ/ สถาบันการศึกษา/ สถาบันวิชาการด้านเด็กและเยาวชน/ หน่วยงานวิจัย/ สมาเด็กและเยาวชนทุกระดับ/ ภาคสังคม/ องค์กร ชุมชน/ สื่อสารมวลชน และองค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศด้านเด็กและเยาวชน ว่าในแต่ละกลุ่มหน่วยงานองค์กรมี แนวทางการปฏิบัติอย่างไร ซึ่งชี้ให้เห็นว่าแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติได้มีการกำหนดโครงสร้างการทำงานเป็นกลุ่ม ต่าง ๆ ที่ประกอบกัน

หากแต่ในทางปฏิบัติ การขับเคลื่อนในแต่ละกลุ่มโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อให้แผนขับเคลื่อนได้จริง จำเป็นต้องอาศัย กลไกที่ทำหน้าที่เป็นฟันเฟืองในการขับเคลื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายเลขานุการแผนฯ ที่ต้องทำหน้าที่ในการประสานงาน ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ การกำหนดวาระการประชุมที่สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางของแผน การติดตามวาระต่าง ๆ จากที่ประชุมว่ามีความก้าวหน้าเพื่อรายงานผลต่อที่ประชุมและคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

(กตยช.) และการจัดเตรียมข้อมูลประกอบวาระเพื่อการพิจารณาโดยเฉพาะวาระที่เป็นเรื่องน่าสนใจหรือมีความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน รวมถึงความต่อเนื่องของการประชุมเพื่อผลักดันให้แผนขับเคลื่อนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักชี้ให้เห็นว่าในระยะเริ่มต้นของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ยังขาดประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกสนับสนุนให้แผนสามารถขับเคลื่อนได้

3.5 การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

สำหรับการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ พบว่า แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ได้รับความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2560 จากนั้นได้นำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาและมีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการร่างแผน เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2561 และคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการ เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ ภายหลังจากนั้น แผนดังกล่าวได้ถูกนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัดในรูปแบบแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด เพื่อให้หน่วยงานในระดับจังหวัดได้มีการจัดทำแผนงานโครงการเพื่อรองรับการพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับพื้นที่ โดยกรมกิจการเด็กและเยาวชนได้จัดทำเอกสารคู่มือ “แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนด้านเด็กและเยาวชนสู่ระดับจังหวัดและท้องถิ่น” เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงบูรณาการอย่างมีส่วนร่วมในแต่ละระดับของทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดการจัดทำแผนการพัฒนาและแผนปฏิบัติการพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับต่าง ๆ ในรูปของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดกรุงเทพมหานคร แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมทั้งได้ดำเนินการสนับสนุนให้หน่วยงานระดับจังหวัดในทุกภูมิภาคได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ เห็นได้ว่าแผนฯ ดังกล่าวมีการนำไปสู่การปฏิบัติล่าช้ากว่าห้วงอายุของแผนเกือบ 2 ปี แต่กลับไม่ปรากฏว่ามีการทบทวนแผนฯ ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน ณ ช่วงเวลานั้นแต่อย่างใด

ขณะที่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนด้านเด็กและเยาวชนสู่ระดับจังหวัดและท้องถิ่นเป็นการดำเนินการภายใต้มติสมัชชาการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2560 ภายใต้อัตลักษณ์ “ท้องถิ่นกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนสู่ประเทศไทย 4.0” และ “ข้อ 3 ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับท้องถิ่นให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2564 โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและเครือข่ายเด็กและเยาวชน”

นอกจากการขับเคลื่อนแผนฯ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับท้องถิ่นแล้ว ยังได้มีการบูรณาการแผนการพัฒนาเด็กและเยาวชนเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกับแผนที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

ยุทธศาสตร์การคุ้มครองเด็กแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2564 นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2558 – 2564 ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการใช้ สื่อออนไลน์ พ.ศ. 2560 - 2564 และยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2560 – 2564 ตลอดจนเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติของ หน่วยงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับจังหวัดคือ บ้านพักเด็กและครอบครัว และสำนักงานพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ทำให้การนำไปสู่การปฏิบัติมีความเชื่อมโยงกับประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา เด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ

รูปธรรมหนึ่งของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ปรากฏในรูปของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด พ.ศ. 2560 - 2564 และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนท้องถิ่น พ.ศ. 2560 - 2564 โดยประเด็นการพัฒนาเด็กและเยาวชนมีความครอบคลุมทั้งการพัฒนา การปกป้องคุ้มครอง และการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรง

สำหรับผลที่เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงบูรณาการอย่างมีส่วนร่วมในแต่ละระดับของ ทุกภาคส่วนพบว่า นำไปสู่ความก้าวหน้าในการจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับ ต่าง ๆ อันได้แก่ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดกรุงเทพมหานคร แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับ อำเภอ และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงบูรณาการอย่างมีส่วนร่วมในแต่ละระดับของทุกภาคส่วน พบว่า แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานซึ่งสามารถ สรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. ความก้าวหน้าในการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในลักษณะแผนพัฒนา เด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ

ด้วยแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 มีลักษณะเป็นแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติ (National Strategic Plan) ที่ใช้เป็นนโยบายและยุทธศาสตร์หลักของชาติ และเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชน ที่หน่วยงานและภาคีร่วมดำเนินงานทุกภาคส่วนทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ แผนปฏิบัติการการพัฒนาเด็กและเยาวชน และการขอตั้งงบประมาณ รวมถึงการติดตามและประเมินผล การขับเคลื่อนแผนฯ ในห้วงระยะกว่า 3 ปีที่ผ่านมา ซึ่งนำไปสู่การส่งเสริมให้หน่วยงานระดับท้องถิ่น และหน่วยงานระดับจังหวัดจัดทำแผนพัฒนา เด็กและเยาวชนระดับจังหวัด และมีการดำเนินการตามแผนฯ ที่กำหนด

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อกำหนดในแผนฯ มีส่วนร่วมดำเนินงานเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน

การบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนถือเป็นสาระหลักของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 โดยในแผนดังกล่าวมีการกำหนดให้มีหน่วยงานหลักในระดับกระทรวง กรม สำนัก และสถาบัน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคการศึกษา และองค์กรภาคประชาสังคม จำนวน 28 หน่วยงาน และ 63 หน่วยงานย่อย ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ซึ่งยังไม่นับรวมหน่วยงานระดับท้องถิ่น และหน่วยงานระดับจังหวัด ซึ่งพบว่า มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามบทบาทของหน่วยงาน โดยเฉพาะมีกระบวนการถ่ายทอดแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติลงสู่การปฏิบัติในระดับท้องถิ่น และระดับจังหวัด ทำให้มีการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับจังหวัดครบทุกจังหวัด

อย่างไรก็ตาม แม้แผนดังกล่าวจะมีความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนทั้งในลักษณะการจัดทำแผนในระดับหน่วยงานเชิงพื้นที่ และการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากแต่แนวทางดังกล่าวเปรียบเหมือนการจัดทำแผนฯ “ขาขึ้น” หรือการจัดทำให้มีแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดและท้องถิ่นเกิดขึ้น สิ่งที่สำคัญยิ่งกว่าคือการขับเคลื่อนแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติได้จริงที่ควรมีกระบวนการจัดทำแผนฯ “ขาเคลื่อน” หรือการนำแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมโดยมุ่งเน้นการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนฯ ไม่ว่าจะเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง การกำกับติดตาม การให้คำปรึกษา แนะนำ การรายงานและประเมินผล การบูรณาการยุทธศาสตร์และแผนด้านเด็กและเยาวชนกับยุทธศาสตร์การพัฒนาอื่น ๆ หรือวาระการพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับพื้นที่ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น รวมถึงการผลักดันประเด็นตัวชี้วัดที่มุ่งเป้าหมายเชิงบูรณาการหรืองบประมาณเชิงบูรณาการ เป็นต้น ประกอบกับแผนฯ กำลังอยู่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ที่มีข้อบ่งชี้ชัดเจนว่า สถานการณ์ดังกล่าว ส่งผลกระทบและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชน จึงจำเป็นต้องมีนโยบายแห่งรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแล คุ้มครอง และพัฒนาเด็กและเยาวชน ต้องคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชน อาทิ

- เด็กและเยาวชนจำเป็นต้องออกห่าง/ถูกแยกออกจากสังคม ถูกจำกัดพื้นที่ให้อยู่ที่บ้านหรือที่พักอาศัย ซึ่งทำให้ห่างจากกลุ่มเพื่อนร่วมชั้นเรียน เพื่อนบ้าน รวมถึงสังคมแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตของเด็กและเยาวชน ในขณะที่การกักตัวอยู่ที่บ้านอาจทำให้เด็กขาดสุขภาวะที่ดีอีกด้วย

- ความเปราะบางและความเสี่ยงของเด็กและเยาวชนจากความรุนแรงภายในครอบครัวที่อาจเกิดขึ้นจากความตึงเครียดภายในครอบครัวอันเป็นผลมาจากการถูกเลิกจ้าง ความไม่มั่นคงทางการเงิน ความไม่มั่นคงในหน้าที่การงานหรืออาชีพ รวมถึงปัญหาด้านสุขภาพ ซึ่งอาจนำไปสู่การปฏิบัติต่อเด็กที่ไม่เหมาะสมหรือการละเลยเด็ก อีกทั้งเด็กอาจไม่ได้รับความช่วยเหลือเมื่อเกิดความรุนแรงในครอบครัว (ในสถานการณ์ทั่วไป ครูและเพื่อนบ้านอาจเป็นบุคคลที่

สังเกตเห็นความรุนแรงภายในครอบครัวที่เกิดขึ้นกับเด็ก) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็กในระยะยาว จึงจำเป็นต้องมีแนวทางในการลดความเครียด ความวิตกกังวล และส่งเสริมการปรับตัวของสมาชิกภายในครอบครัว

- ในกรณีที่สมาชิกในครอบครัวโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครอง ไม่ว่าจะ เป็นพ่อแม่หรือผู้ดูแลหลัก ได้รับเชื้อ Covid-19 ทำให้จำเป็นต้องแยกห่างจากเด็กเพื่อกักตัวและเข้ารับการรักษา ซึ่งทำให้เด็กจำต้องถูกแยกห่างจากผู้ปกครอง และได้รับการดูแลจากบุคคลอื่น อาจส่งผลกระทบต่อความวิตกกังวล และอารมณ์จิตใจของเด็ก หรือหากกรณีบุคคลดังกล่าว เสียชีวิตจะส่งผลกระทบต่อสภาวะจิตใจของเด็กโดยตรง

- การส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับเด็กและเยาวชน และการเรียนออนไลน์ อันเนื่องมาจากสถานการณ์ Covid-19 โดยมีเงื่อนไขสำคัญ คือ การส่งเสริมบทบาทและทักษะ ตลอดจนศักยภาพของ พ่อแม่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมพัฒนาการเรียนรู้ของเด็ก โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจให้การสนับสนุนทั้งความรู้ ข้อมูลที่จำเป็นในการปฏิบัติตนภายใต้สถานการณ์ Covid-19 รวมถึงการให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนจัดทำรูปแบบ เนื้อหา และคู่มือที่จำเป็นภายใต้สถานการณ์ Covid-19 เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของเด็กโดยตรง ซึ่งควรได้รับการพินิจพิเคราะห์ อย่างถี่ถ้วนว่า ควรมีแนวทางการจัดการและมีการชี้แจงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานอย่างไรเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ปัญหาอย่างทันท่วงทีและจัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน

การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เป็นการศึกษารูปแบบการดำเนินงานของแผนฯ ที่เกิดขึ้นซึ่งสามารถจำแนกเป็น

(1) การวิเคราะห์ลักษณะโครงการที่ใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานทั้งในลักษณะชุดโครงการ (Program Based) หรือโครงการเชิงเดี่ยว (Project Based) และการออกแบบกิจกรรมเพื่อตอบสนองการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ (Program Design) เพื่อพิจารณาการออกแบบโครงการและกิจกรรมที่ตอบสนองต่อแผน ทั้งเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนว่าได้มีการกำหนดลักษณะโครงการรองรับอย่างไร

(2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายการทำงานและกลุ่มผู้รับประโยชน์ (Key Stakeholder and End User) เพื่อวิเคราะห์ถึงกลุ่มเป้าหมายและผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ ซึ่งมีทั้งกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องหลักกับการดำเนินโครงการ และกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการซึ่งก็คือเด็กและเยาวชน

(3) วิธีการดำเนินโครงการผ่านรูปแบบกิจกรรมตามลักษณะยุทธศาสตร์และกลุ่มเป้าหมายโดยวิเคราะห์ผ่านแนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมโดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลางเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก เพื่อวิเคราะห์ถึงการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนภายใต้โครงการและกิจกรรมที่เกิดขึ้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ได้มีการออกแบบโครงการกิจกรรมที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างไร

ทั้งนี้ การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 สามารถจำแนกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ คือ รูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานระดับจังหวัดตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด โดยใช้ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับจังหวัด จากข้อมูลการรายงานล่าสุด¹ สิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนข้อมูลโครงการที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งสิ้น 899 โครงการ

ในส่วนของการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ขณะที่ปรึกษาได้ประยุกต์แนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็ก

¹ หน่วยงานจำนวน 33 หน่วยงาน ได้รายงานผลการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ณ วันที่ 1 เมษายน 2564 ขณะที่หน่วยงานระดับจังหวัดรายงานผลการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ณ วันที่ 4 ตุลาคม 2564

และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน² โดยแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของเด็กออกเป็น 10 ระดับ และได้กำหนดคำอธิบายระดับการมีส่วนร่วมของเด็กทั้ง 10 ระดับ ดังนี้

ตารางจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก	คำอธิบาย
มาก	10. เด็กและเยาวชนริเริ่มกำหนด และตัดสินใจ
	9. เด็กและเยาวชนนำ ผู้ใหญ่สนับสนุน
	8. ผู้ใหญ่กับเด็กตัดสินใจร่วมกัน
ปานกลาง	7. ผู้ใหญ่หารือกับเด็ก และตัดสินใจร่วมกัน
	6. ผู้ใหญ่ให้เด็กแสดงความคิดเห็น ขอคำปรึกษาเด็ก
	5. ผู้ใหญ่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ เด็กได้ตัดสินใจในประเด็นเล็ก ๆ
น้อย	4. ผู้ใหญ่กำหนดกิจกรรมให้ทำ เด็ก ๆ เป็นผู้ปฏิบัติตาม
	3. ผู้ใหญ่กำหนด เด็กได้ร่วมรับฟัง และคล้อยตาม
	2. ผู้ใหญ่กำหนด ให้เหตุผลและอธิบาย
	1. ผู้ใหญ่กำหนดกฎและตัดสินใจทั้งหมด
	0. เด็กและเยาวชนถูกละเลย

การวิเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานตามแผนจะเป็นการวิเคราะห์ในระดับภาพรวมของแผน และการวิเคราะห์ในรายยุทธศาสตร์ โดยการนำเสนอข้อมูลจำแนกตามลักษณะการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 รูปแบบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับหน่วยงาน

1) ภาพรวมการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของแผนการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 ภายใต้ยุทธศาสตร์จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ ในระดับหน่วยงานนั้นได้มีการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น 152 โครงการ สามารถแบ่งโครงการออกตามรายยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

² ประยุกต์จากแนวคิดบันไดการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการทำงานร่วมกับผู้ใหญ่ (สมพงษ์ จิตระดับ, 2554) และแนวคิดเกณฑ์การมีส่วนร่วมของบาร์บารา แพรงคลิน ที่จำแนกระดับการมีส่วนร่วมไว้ 10 ระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน จำนวน 67 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 28 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน จำนวน 33 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน จำนวน 9 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน จำนวน 15 โครงการ

ในการวิเคราะห์การดำเนินโครงการของหน่วยงานต่าง ๆ ในภาพรวมนั้น มีหลักในการพิจารณาอยู่ 3 ด้าน อันประกอบด้วย (1) ลักษณะโครงการ (2) กลุ่มเป้าหมายโครงการ และ (3) ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

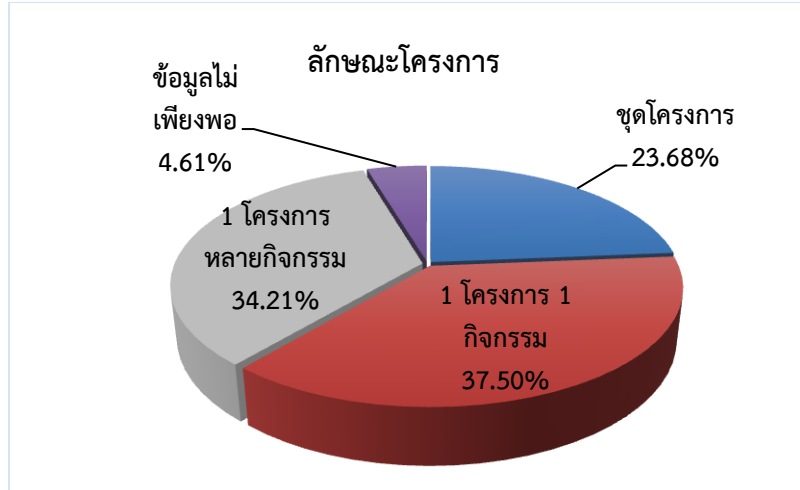
ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการดำเนินโครงการ คณะที่ปรึกษาได้วิเคราะห์ลักษณะโครงการ 1 โครงการ ที่อาจจำแนกได้เป็นทั้ง 1 โครงการต่อ 1 กิจกรรม และ 1 โครงการเป็นลักษณะชุดโครงการที่มีลักษณะหลายกิจกรรมประกอบกัน รวมถึงการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายโครงการซึ่ง 1 โครงการอาจมี 1 กลุ่มเป้าหมาย หรือ 1 โครงการอาจมีหลายกลุ่มเป้าหมายที่สามารถจำแนกได้ทั้ง เด็กและเยาวชน พ่อแม่ผู้ปกครอง หน่วยงานองค์กร ชุมชน รวมถึงกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ซึ่งทำให้ผลรวมของกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนมากกว่าจำนวนโครงการตามที่รายงาน ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เทียบค่าร้อยละอาจทำให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 100

ในส่วนของรายละเอียดของการวิเคราะห์รายด้านทั้ง (1) ลักษณะโครงการ (2) กลุ่มเป้าหมายโครงการ และ (3) ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก สามารถนำเสนอได้ดังนี้

1.1) ลักษณะโครงการในภาพรวม

ในการวิเคราะห์ลักษณะของโครงการภายใต้การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของแผนการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 นั้น จะพิจารณาจากโครงการที่มี 3 ลักษณะ ได้แก่ (1) โครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการ (2) โครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม และ (3) โครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรม

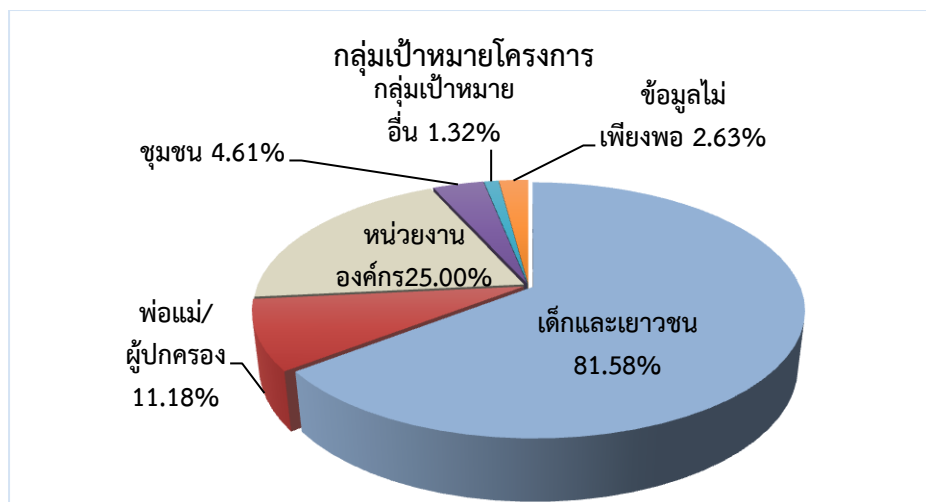
จากการวิเคราะห์ลักษณะโครงการในภาพรวมจากโครงการจำนวนทั้งสิ้น 152 โครงการ พบโครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุดที่จำนวน 57 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 37.50) รองลงมาเป็นโครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 52 โครงการ (ร้อยละ 34.21) และโครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการ จำนวน 36 โครงการ (ร้อยละ 23.68) ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตาม พบว่ามีโครงการจำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 4.61) ที่ข้อมูลจากการรายงานมีไม่เพียงพอต่อการพิจารณาจำแนกลักษณะชุดโครงการ ทั้งนี้รายละเอียดข้างต้นสามารถแสดงได้ตามแผนภาพต่อไปนี้



1.2) กลุ่มเป้าหมายโครงการในภาพรวม

สำหรับการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินโครงการจะพิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายโครงการ 4 กลุ่ม อันได้แก่ (1) เด็กและเยาวชน (2) พ่อแม่/ผู้ปกครอง (3) หน่วยงานองค์กร และ (4) ชุมชน

ผลการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมมีเด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด จำนวน 124 โครงการ (ร้อยละ 81.58) รองลงมาคือ หน่วยงานองค์กร จำนวน 38 โครงการ (ร้อยละ 25.00) พ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 17 โครงการ (ร้อยละ 11.18) ชุมชน จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 4.61) และกลุ่มเป้าหมายอื่นอีก 2 โครงการ (ร้อยละ 1.32) ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่ข้อมูลการรายงานผลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 2.63) สำหรับรายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายโครงการสามารถแสดงได้ตามแผนภาพต่อไปนี้



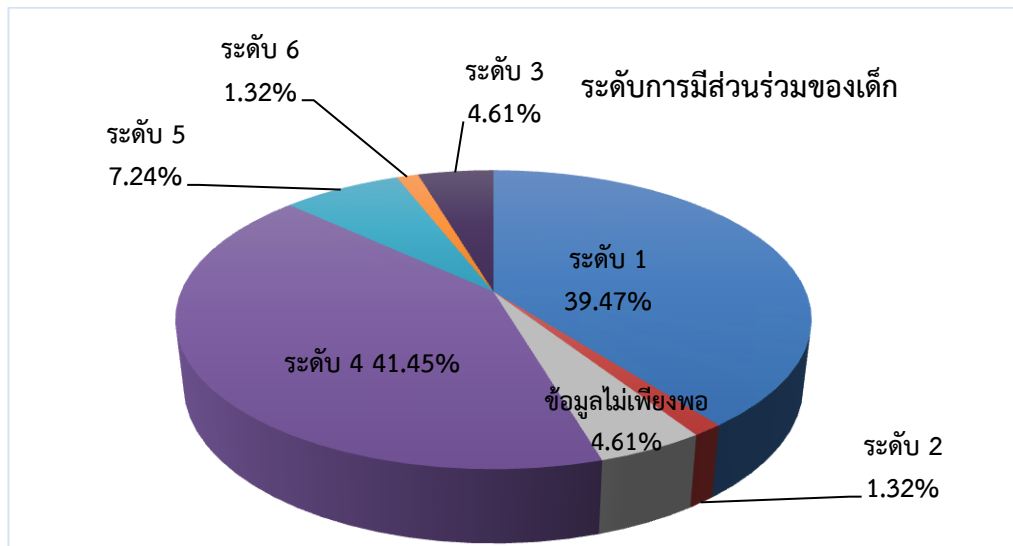
หมายเหตุ: การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายโครงการซึ่ง 1 โครงการอาจมากกว่า 1 กลุ่มเป้าหมายโครงการ ทำให้ผลรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมีจำนวนมากกว่าจำนวนโครงการ อันเป็นผลให้มีค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมากกว่าร้อยละ 100

1.3) ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม พบระดับการมีส่วนร่วมของเด็กตามลำดับ ดังนี้

- เด็กมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 4 จำนวน 63 โครงการ (ร้อยละ 41.45)
- เด็กมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 1 จำนวน 60 โครงการ (ร้อยละ 39.47)
- เด็กมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 5 จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 7.24)
- เด็กมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 3 จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 4.61)
- เด็กมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 2 และ 6 เท่ากันที่จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 1.32)

ทั้งนี้ ไม่พบโครงการที่มีเด็กมีส่วนร่วมในระดับ 7 ถึง ระดับ 10 นอกจากนี้ มีอีก 7 โครงการ (ร้อยละ 4.61) ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในโครงการ โดยรายละเอียดข้างต้นสามารถแสดงได้ตามแผนภาพต่อไปนี้



2) ลักษณะการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

2.1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน

จากการวิเคราะห์รายงานการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 พบโครงการรวมทั้งสิ้น 67 โครงการ โดยผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการ 3 ด้าน ได้แก่ (1) ลักษณะโครงการ (2) กลุ่มเป้าหมายโครงการ และ (3) ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก มีดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีลักษณะแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุด โดยมีจำนวน 31 โครงการ (ร้อยละ 46.27) รองลงมาคือชุดโครงการ จำนวน 20 โครงการ (ร้อยละ 29.85) และลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 22.39) ตามลำดับ ทั้งนี้ มีโครงการจำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 1.49) ที่มีการรายงานข้อมูล ไม่เพียงพอต่อการพิจารณาลักษณะของโครงการ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	67	20	31	15	1
	ร้อยละ	100.00	29.85	46.27	22.39	1.49

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

เมื่อวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 พบว่า เด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการมากที่สุด จำนวน 61 โครงการ (ร้อยละ 91.04) รองลงมาคือ หน่วยงานองค์กร จำนวน 9 โครงการ (13.43) กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 11.94) และกลุ่มชุมชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 2.99) ตามลำดับ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่ ผู้ปกครอง	หน่วยงาน องค์กร	ชุมชน	อื่นๆ
รวม	ความถี่	67	61	8	9	2	0
	ร้อยละ	100.00	91.04	11.94	13.43	2.99	0.00

หมายเหตุ: การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายโครงการซึ่ง 1 โครงการอาจมากกว่า 1 กลุ่มเป้าหมายโครงการ ทำให้ผลรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมีจำนวนมากกว่าจำนวนโครงการ อันเป็นผลให้มีค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมากกว่าร้อยละ 100

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

ผลจากการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 พบว่า เด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 4 มากที่สุด จำนวน 41 โครงการ (ร้อยละ 61.20) รองลงมาคือ เด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 1 จำนวน 25 โครงการ (ร้อยละ 37.31) ตามลำดับ ทั้งนี้ พบโครงการที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณาจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 1.49)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก				
			1	2	3	4	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	67	25	0	0	41	1
	ร้อยละ	100.00	37.31	0.00	0.00	61.20	1.49

2.2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์รายงานการดำเนินงานพบว่า มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งสิ้น 28 โครงการ โดยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน ได้ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

การดำเนินงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีโครงการลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 53.56) รองลงมาคือชุดโครงการ จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 28.57) และ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 10.72) ตามลำดับ นอกจากนี้ พบโครงการที่รายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เพื่อจำแนกลักษณะโครงการ จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 7.15)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	28	8	3	15	2
	ร้อยละ	100.00	28.57	10.72	53.56	7.15

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

จากการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 พบว่า โครงการมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กและเยาวชนมากที่สุด จำนวน 24 โครงการ (ร้อยละ 85.71) รองลงมาคือ หน่วยงานองค์กร จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 53.57) พ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 32.14) ชุมชน จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 17.86) และกลุ่มอื่น ๆ เป็นจำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	28	24	9	15	5	2
	ร้อยละ	100.00	85.71	32.14	53.57	17.86	7.14

หมายเหตุ: การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายโครงการซึ่ง 1 โครงการอาจมากกว่า 1 กลุ่มเป้าหมายโครงการ ทำให้ผลรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมีจำนวนมากกว่าจำนวนโครงการ อันเป็นผลให้มีค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมากกว่าร้อยละ 100

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 พบว่าเด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 1 มากที่สุด โดยมีจำนวน 14 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ เด็กมีส่วนร่วมในระดับที่ 5 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 17.87) เด็กมีส่วนร่วมในระดับที่ 3 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 10.71) เด็กมีส่วนร่วมในระดับ 2 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 7.14) และเด็กมีส่วนร่วมในระดับ 4 และระดับ 6 เท่ากัน ที่จำนวนระดับละ 1 โครงการ (ร้อยละ 3.57) ตามลำดับ อีกทั้ง มีโครงการที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เพื่อจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็กจำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 7.14)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
			1	2	3	4	5	6	
รวม	ความถี่	28	14	2	3	1	5	1	2
	ร้อยละ	100.00	50.00	7.14	10.71	3.57	17.87	3.57	7.14

2.3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

จากการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 พบว่า มีโครงการจำนวนทั้งสิ้น 33 โครงการ โดยผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

ผลจากการวิเคราะห์ลักษณะโครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีลักษณะเป็น 1 โครงการหลายกิจกรรม มากที่สุด จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 45.46) รองลงมาคือ ลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ (ร้อยละ 30.30) และมีลักษณะเป็นชุดโครงการ จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 12.12) อีกทั้งยังพบว่า มีรายงานที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ลักษณะโครงการ จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 12.12)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	33	4	10	15	4
	ร้อยละ	100.00	12.12	30.30	45.46	12.12

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

การดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 3 มีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนมากที่สุด จำนวน 26 โครงการ (ร้อยละ 78.79) รองลงมาเป็นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานองค์กร จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 9.09) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม มีโครงการจำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 12.12) ที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของโครงการ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
			เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่ ผู้ปกครอง	หน่วยงาน องค์กร	ชุมชน	อื่นๆ	
รวม	ความถี่	33	26	0	3	0	0	4
	ร้อยละ	100.00	78.79	0.00	9.09	0.00	0.00	12.12

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

สำหรับการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กภายใต้การดำเนินโครงการ พบว่า เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 4 มากที่สุด จำนวน 17 โครงการ (ร้อยละ 51.52) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 1 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 15.15) มีส่วนร่วมในระดับที่ 3 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 12.12) และมีส่วนร่วมในระดับที่ 5 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 9.09) ตามลำดับ ทั้งนี้ มีโครงการที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 12.12)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
			1	2	3	4	5	6	
รวม	ความถี่	33	5	0	4	17	3	0	4
	ร้อยละ	100.00	15.15	0.00	12.12	51.52	9.09	0.00	12.12

2.4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน โครงการที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 4 มีจำนวนทั้งสิ้น 9 โครงการ เมื่อวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน พบผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีโครงการที่มีลักษณะเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม และ 1 โครงการหลายกิจกรรม มากที่สุด โดยมีลักษณะละ 4 โครงการ (ร้อยละ 44.44) รองลงมาคือโครงการที่มีลักษณะชุดโครงการจำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 11.12) ตามลำดับ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	9	1	4	4	0
	ร้อยละ	100.00	11.12	44.44	44.44	0.00

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

โครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กและเยาวชนมากที่สุดจำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานองค์กร จำนวน 3 โครงการ

(ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ โดยการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ไม่พบกลุ่มเป้าหมายที่เป็นพ่อแม่/ผู้ปกครอง และชุมชน

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและเยาวชน	พ่อแม่ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	9	6	0	3	0	0
	ร้อยละ	100.00	66.67	0.00	33.33	0.00	0.00

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับที่ 1 มากที่สุด โดยมีจำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในระดับที่ 4 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 22.22) และมีส่วนร่วมในระดับที่ 6 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 11.11) ตามลำดับ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
			1	2	3	4	5	6	
รวม	ความถี่	9	6	0	0	2	0	1	0
	ร้อยละ	100.00	66.67	0.00	0.00	22.22	0.00	11.11	0.00

2.5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีจำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ ทั้งนี้ เมื่อวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ได้ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

จากการวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 15 โครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีลักษณะเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุด จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือโครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการ และ 1 โครงการหลายกิจกรรมเท่ากันที่ลักษณะโครงการละ 3 โครงการ (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	15	3	9	3	0
	ร้อยละ	100.00	20.00	60.00	20.00	0.00

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

ผลจากการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานพบว่า โครงการมีหน่วยงานองค์กรเป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการมากที่สุด จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 53.33) รองลงมาเป็นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็กและเยาวชน จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 46.67) ทั้งนี้ ไม่มีโครงการใดที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง และชุมชน

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่ ผู้ปกครอง	หน่วยงาน องค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	15	7	0	8	0	0
	ร้อยละ	100.00	46.67	0.00	53.33	0.00	0.00

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

เมื่อวิเคราะห์ถึงระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 5 พบว่า เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในระดับที่ 1 มากที่สุด จำนวน 10 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือมีส่วนร่วมในระดับที่ 5 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 20.00) และมีส่วนร่วมในระดับที่ 4 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 13.33) ตามลำดับ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						
			1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	15	10	0	0	2	3	0	0
	ร้อยละ	100.00	66.67	0.00	0.00	13.33	20.00	0.00	0.00

4.2 รูปแบบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับจังหวัด

1) ภาพรวมการดำเนินงาน

การดำเนินงานในระดับจังหวัดตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด มีความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของแผนการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ โดยมีการดำเนินโครงการทั้งสิ้น 747 โครงการ โดยแบ่งโครงการตามรายยุทธศาสตร์ได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน จำนวน 357 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 187 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน จำนวน 119 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน จำนวน 61 โครงการ

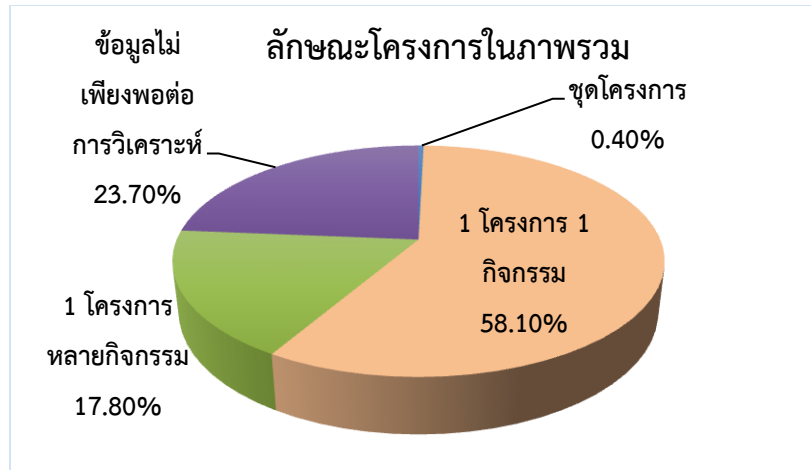
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน จำนวน 23 โครงการ

ในการวิเคราะห์การดำเนินโครงการดังกล่าวในภาพรวมนั้น มีหลักในการพิจารณา 3 ด้าน อันประกอบด้วย (1) ลักษณะโครงการ (2) กลุ่มเป้าหมายโครงการ และ (3) ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก โดยมีรายละเอียดรายด้านดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการในภาพรวม

สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะของโครงการภายใต้การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของแผนการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับที่ 2 นั้น จะพิจารณาจากโครงการที่มี 3 ลักษณะ ได้แก่ (1) โครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการ (2) โครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม และ (3) โครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรม

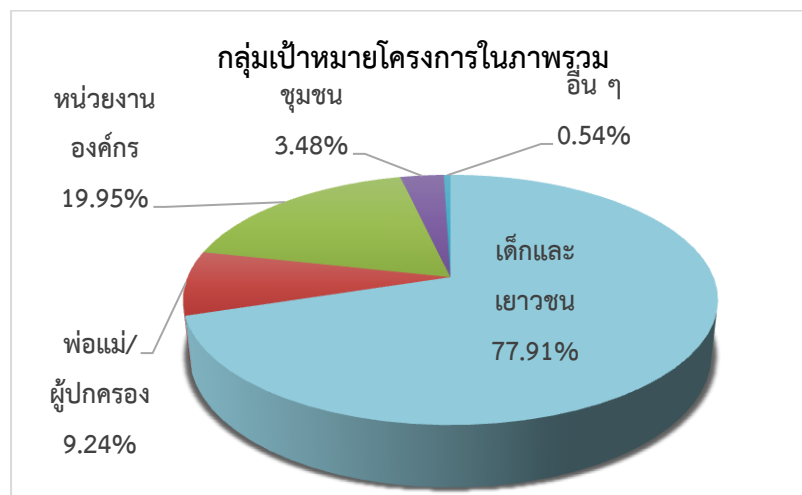
จากการวิเคราะห์ลักษณะโครงการในภาพรวมจากโครงการทั้งสิ้น 747 โครงการนั้น พบว่า โครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีจำนวนมากที่สุด โดยมีจำนวน 434 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 58.10) รองลงมาเป็นโครงการที่มีลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 133 โครงการ (ร้อยละ 17.80) และโครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการจำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 0.40) ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตาม พบว่ามีโครงการจำนวน 177 โครงการ (ร้อยละ 23.70) ที่ข้อมูลจากการรายงานมีไม่เพียงพอต่อการพิจารณาจำแนกลักษณะชุดโครงการ โดยรายละเอียดข้างต้นสามารถแสดงได้ตามแผนภาพต่อไปนี้



- กลุ่มเป้าหมายโครงการในภาพรวม

ในการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินโครงการนั้น ได้พิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายโครงการ 4 กลุ่ม อันได้แก่ (1) เด็กและเยาวชน (2) พ่อแม่/ผู้ปกครอง (3) หน่วยงานองค์กร และ (4) ชุมชน

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมมีเด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด จำนวน 582 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 77.91) รองลงมาคือ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานองค์กร จำนวน 149 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 19.95) กลุ่มเป้าหมายที่เป็นพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 69 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 9.24) และกลุ่มเป้าหมายที่เป็นชุมชน จำนวน 26 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 3.48) ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมายอื่นอีก 4 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 0.54) รวมถึงยังมีบางโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมายมากกว่า 1 กลุ่มอีกด้วย (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในการวิเคราะห์รายยุทธศาสตร์) รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายโครงการสามารถแสดงได้ตามแผนภาพต่อไปนี้



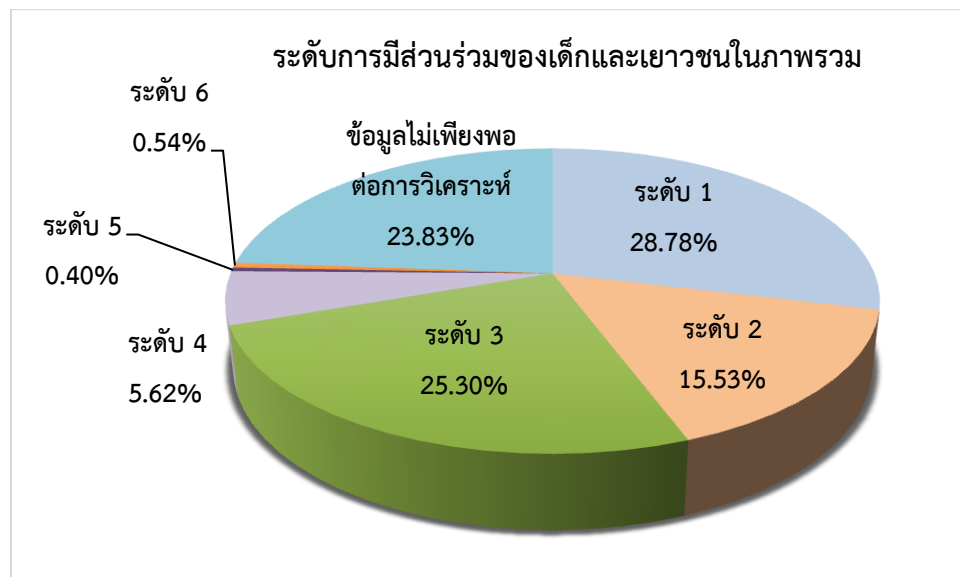
หมายเหตุ: การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายโครงการซึ่ง 1 โครงการอาจมากกว่า 1 กลุ่มเป้าหมายโครงการ ทำให้ผลรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมีจำนวนมากกว่าจำนวนโครงการ อันเป็นผลให้มีค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มเป้าหมายโครงการมากกว่าร้อยละ 100

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม พบระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนตามลำดับ ดังนี้

- เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 1 จำนวน 215 โครงการ (ร้อยละ 28.78)
- เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 3 จำนวน 189 โครงการ (ร้อยละ 25.30)
- เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 2 จำนวน 116 โครงการ (ร้อยละ 15.53)
- เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 4 จำนวน 42 โครงการ (ร้อยละ 5.62)
- เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 6 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 0.54)
- เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการระดับ 5 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 0.40)

นอกจากนี้ ไม่พบโครงการที่มีเด็กมีส่วนร่วมในระดับ 7 ถึง ระดับ 10 อีกทั้งยังมีโครงการจำนวน 178 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 23.83) ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในโครงการ โดยรายละเอียดข้างต้นสามารถแสดงได้ตามแผนภาพต่อไปนี้



2) ลักษณะการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

2.1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน

จากรายงานการดำเนินงานพบว่า มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 รวมทั้งสิ้น 357 โครงการ โดยผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการ 3 ด้าน ได้แก่ (1) ลักษณะโครงการ (2) กลุ่มเป้าหมายโครงการ และ (3) ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก มีดังนี้

- ลักษณะโครงการ

โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุด โดยมีจำนวน 209 โครงการ (ร้อยละ 58.54) รองลงมาคือ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 52 โครงการ (ร้อยละ 14.57) และลักษณะเป็นชุดโครงการ จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 0.56) ตามลำดับ โดยมีโครงการจำนวน 94 โครงการ (ร้อยละ 26.33) ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณาจำแนกลักษณะของโครงการ

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	357	2	209	52	94
	ร้อยละ	100.00	0.56	58.54	14.57	26.33

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 นั้น พบว่า มีโครงการที่มีเด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มเป้าหมายมากที่สุดเป็นจำนวน 299 โครงการ (ร้อยละ 83.75) รองลงมาคือ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานองค์กร จำนวน 61 โครงการ (17.08) กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 27 โครงการ (ร้อยละ 7.56) กลุ่มชุมชน จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.84 และกลุ่มอื่น ๆ จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 0.56) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย เช่น โครงการรณรงค์เผยแพร่ความรู้เรื่องการใช้แรงงานเด็ก จ.อุดรธานี ที่มีกลุ่มเป้าหมายคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง และกลุ่มหน่วยงานองค์กร เป็นต้น

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่ ผู้ปกครอง	หน่วยงาน องค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	357	299	27	61	3	2
	ร้อยละ	100.00	83.75	7.56	17.08	0.84	0.56

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

จากการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 พบว่า เด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 1 มากที่สุด จำนวน 112 โครงการ (ร้อยละ 31.37) รองลงมาคือ เด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 2 จำนวน 71 โครงการ (ร้อยละ 19.89) เด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 3 จำนวน 60 โครงการ (ร้อยละ 16.81) และ เด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 4 จำนวน 19 โครงการ (ร้อยละ 5.32) ตามลำดับ

โดยในยุทธศาสตร์ที่ 1 ไม่พบโครงการที่เด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 5 ถึงระดับที่ 10 นอกจากนี้ ยังพบโครงการที่มีข้อมูลจากการรายงานไม่เพียงพอต่อการพิจารณาจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก จำนวน 95 โครงการ (ร้อยละ 26.61)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก				
			1	2	3	4	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	357	112	71	60	19	95
	ร้อยละ	100.00	31.37	19.89	16.81	5.32	26.61

2.2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการพิจารณารายงานการดำเนินงานพบว่า มีโครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวนทั้งสิ้น 186 โครงการ โดยผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

การดำเนินงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 นั้น โครงการมีลักษณะเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุด จำนวน 103 โครงการ (ร้อยละ 55.08) และรูปแบบ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 39 โครงการ (ร้อยละ 20.86) ตามลำดับ โดยไม่พบโครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการ นอกจากนี้ ยังพบโครงการที่รายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เพื่อจำแนกลักษณะโครงการ จำนวน 45 โครงการ (ร้อยละ 24.06)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	187	0	103	39	45
	ร้อยละ	100.00	0.00	55.08	20.86	24.06

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 นั้น พบว่า โครงการมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กและเยาวชนมากที่สุด จำนวน 132 โครงการ (ร้อยละ 70.59) รองลงมาคือ หน่วยงานองค์กร จำนวน 40 โครงการ (ร้อยละ 21.39) พ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 39 โครงการ (ร้อยละ 20.86) ชุมชน จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 8.02) และกลุ่มอื่น ๆ จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 1.07) ตามลำดับ ทั้งนี้ มีบางโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย เช่น โครงการสื่อสร้างสรรค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาดังครรภในวัยรุ่น จ.สุโขทัย ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ได้แก่ เด็กและเยาวชน พ่อแม่/ผู้ปกครอง หน่วยงานองค์กร และชุมชน

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและเยาวชน	พ่อแม่ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	187	132	39	40	15	2
	ร้อยละ	100.00	70.59	20.86	21.39	8.02	1.07

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

จากการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 พบว่าเด็กมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 1 มากที่สุด โดยมีจำนวน 56 โครงการ (ร้อยละ 29.95) รองลงมาคือ เด็กมีส่วนร่วมในระดับที่ 3 จำนวน 48 โครงการ (ร้อยละ 25.67) เด็กมีส่วนร่วมในระดับที่ 2 จำนวน 22 โครงการ (ร้อยละ 11.76) เด็กมีส่วนร่วมในระดับที่ 4 จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 5.88) เด็กมีส่วนร่วมในระดับที่ 6 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 1.60) และเด็กมีส่วนร่วมในระดับที่ 5 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 1.07) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีโครงการที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์เพื่อจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็กจำนวน 45 โครงการ (ร้อยละ 24.07)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
			1	2	3	4	5	6	
รวม	ความถี่	187	56	22	48	11	2	3	45
	ร้อยละ	100.00	29.95	11.76	25.67	5.88	1.07	1.60	24.07

2.3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

สำหรับการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 พบว่า มีโครงการจำนวนทั้งสิ้น 119 โครงการ โดยมีผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

จากการวิเคราะห์ลักษณะโครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีลักษณะเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุดที่จำนวน 73 โครงการ (ร้อยละ 61.34) รองลงมาคือ ลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 23 โครงการ (ร้อยละ 19.33) และลักษณะชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 0.84) นอกจากนี้ยังพบว่า มีรายงานที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ลักษณะโครงการ จำนวน 22 โครงการ (ร้อยละ 18.49)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	119	1	73	23	22
	ร้อยละ	100.00	0.84	61.34	19.33	18.49

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

การดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชนมากที่สุด จำนวน 110 โครงการ (ร้อยละ 92.44) รองลงมาเป็นกลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานองค์กร จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 5.88) ชุมชน จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 5.04) และพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 2.52) ตามลำดับ โดยมีโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย ยกตัวอย่างเช่น โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา จ.ราชบุรี ที่มีกลุ่มเป้าหมายคือ เด็กและเยาวชน และหน่วยงานองค์กร

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่ ผู้ปกครอง	หน่วยงาน องค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	119	110	3	7	6	0
	ร้อยละ	100.00	92.44	2.52	5.88	5.04	0.00

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

จากการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กภายใต้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์พบว่า เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 3 มากที่สุด จำนวน 50 โครงการ (ร้อยละ 42.02) รองลงมา คือมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 2 จำนวน 21 โครงการ (ร้อยละ 17.65) มีส่วนร่วมในระดับที่ 1 จำนวน 13 โครงการ (ร้อยละ 10.92) มีส่วนร่วมในระดับที่ 4 จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 9.24) และเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในโครงการในระดับที่ 5 และระดับที่ 6 เท่ากันที่จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 0.84) ตามลำดับ อีกทั้ง ยังมีโครงการที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการจำแนกระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน จำนวน 22 โครงการ (ร้อยละ 18.47)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
			1	2	3	4	5	6	
รวม	ความถี่	119	13	21	50	11	1	1	22
	ร้อยละ	100.00	10.92	17.65	42.02	9.24	0.84	0.84	18.47

2.4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

โครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 61 โครงการ เมื่อวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน พบผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

โครงการที่ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 นั้น มีลักษณะเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุด จำนวน 39 โครงการ (ร้อยละ 63.93) และรองลงมาคือ ลักษณะ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 22.96) โดยผลการวิเคราะห์ไม่พบโครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการ นอกจากนี้ยังพบโครงการที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ลักษณะของโครงการ จำนวน 44 โครงการ (ร้อยละ 13.11)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	
รวม	ความถี่	61	0	39	14	8
	ร้อยละ	100.00	0.00	63.93	22.96	13.11

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

การดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กและเยาวชน มากที่สุดจำนวน 32 โครงการ (ร้อยละ 50.79) รองลงมาคือ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานองค์กร จำนวน 29 โครงการ (ร้อยละ 46.03) และกลุ่มเป้าหมายที่เป็นชุมชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 3.18) ตามลำดับ โดยการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ไม่พบกลุ่มเป้าหมายที่เป็นพ่อแม่/ผู้ปกครอง ทั้งนี้ มีตัวอย่างของโครงการที่มีกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย เช่น โครงการพัฒนาแกนนำเครือข่ายเด็กและเยาวชน และประชาสังคม จ.สุพรรณบุรี ที่มีกลุ่มเป้าหมายคือ หน่วยงานองค์กร และชุมชน เป็นต้น

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและเยาวชน	พ่อแม่ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	61	32	0	29	2	0
	ร้อยละ	100.00	50.79	0.00	46.03	3.18	0.00

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ในระดับที่ 3 มากที่สุด โดยมีจำนวน 26 โครงการ (ร้อยละ 42.62) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในระดับที่ 1 จำนวน 25 โครงการ (ร้อยละ 40.98) และมีส่วนร่วมในระดับที่ 2 และระดับที่ 4 เท่ากันที่จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 1.64) นอกจากนี้ มีโครงการที่มีผลการรายงานไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 13.12)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก				
			1	2	3	4	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	61	25	1	26	1	8
	ร้อยละ	100.00	40.98	1.64	42.62	1.64	13.12

2.5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

จากการวิเคราะห์โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 พบโครงการจำนวนทั้งสิ้น 23 โครงการ เมื่อวิเคราะห์การดำเนินโครงการทั้ง 3 ด้าน พบผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลักษณะโครงการ

จากการดำเนินโครงการจำนวน 23 โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 นั้น พบว่า โครงการมีลักษณะที่เป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุด จำนวน 10 โครงการ (ร้อยละ 43.48) รองลงมาคือโครงการที่มีลักษณะเป็น 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 21.74) โดยไม่พบโครงการที่มีลักษณะเป็นชุดโครงการ อีกทั้ง พบโครงการที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ลักษณะโครงการ จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 34.78)

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ			
			ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอ ต่อการวิเคราะห์
รวม	ความถี่	23	0	10	5	8
	ร้อยละ	100.00	0.00	43.48	21.74	34.78

- กลุ่มเป้าหมายโครงการ

การดำเนินโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 นั้น มีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานองค์กร มากที่สุด จำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 57.14) รองลงมาเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 42.86) ตามลำดับ ทั้งนี้ ไม่มีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นพ่อแม่/ผู้ปกครอง และชุมชน

ตัวชี้วัด		จำนวนโครงการ	กลุ่มเป้าหมายโครงการ				
			เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่ ผู้ปกครอง	หน่วยงาน องค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ
รวม	ความถี่	23	9	0	12	0	0
	ร้อยละ	100.00	42.86	0.00	57.14	0.00	0.00

- ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

สำหรับการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์นี้ พบว่า เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในระดับที่ 1 มากที่สุด จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 39.13) รองลงมาคือ เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในระดับที่ 3 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 21.74) และ เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมใน

ระดับที่ 2 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 4.35) ตามลำดับ นอกจากนี้ พบโครงการที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 34.78)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก				
		1	2	3	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	23	9	1	5	8
	ร้อยละ	100.00	39.13	4.35	21.74	34.78

4.3 รายละเอียดรูปแบบการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

คณะที่ปรึกษาได้วิเคราะห์รายละเอียดรูปแบบการดำเนินงานการนำแผนไปสู่การปฏิบัติในแต่ละตัวชี้วัดในรายยุทธศาสตร์ ทั้งในส่วนของรูปแบบการดำเนินงานระดับหน่วยงาน และรูปแบบการดำเนินงานระดับจังหวัด อันประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์ลักษณะโครงการที่ใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานทั้งในลักษณะชุดโครงการ (Program Based) หรือโครงการเชิงเดี่ยว (Project Based) และการออกแบบกิจกรรมเพื่อตอบสนองการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ (Program Design)
- 2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายการทำงานและกลุ่มผู้รับประโยชน์ (Key Stakeholder and End User)
- 3) วิธีการดำเนินโครงการผ่านรูปแบบกิจกรรมตามลักษณะยุทธศาสตร์และกลุ่มเป้าหมาย โดยวิเคราะห์ผ่านแนวคิดการสร้างการมีส่วนร่วมโดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง

ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนพิจารณาจากข้อมูลกิจกรรมและผลการดำเนินกิจกรรม โดยรูปแบบการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดในรายยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับจังหวัด นำเสนอได้ตามลำดับดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ						ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่นๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	67	20	31	15	1	61	8	9	2	0	25	0	0	41	0	0	1
	ร้อยละ	100.00	29.85	46.27	22.39	1.49	91.04	11.94	13.43	2.99	0.00	37.31	0.00	0.00	61.19	0.00	0.00	1.49
1.1.1	ความถี่	2	0	2	0	0	0	2	0.00	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	2.98	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0	0	0.00	0	0	0
1.1.2	ความถี่	3	0	3	0	0	0	3	0.00	0	0	3	0	0	0.00	0.00	0.00	0
	ร้อยละ	4.47	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
1.1.3	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	1.49	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0
1.1.4	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	1.49	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0
1.1.5	ความถี่	2	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0
	ร้อยละ	2.98	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0
1.1.6	ความถี่	2	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
	ร้อยละ	2.98	50.00	50.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0
1.1.7	ความถี่	3	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
	ร้อยละ	4.47	33.33	66.67	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0
1.1.8	ความถี่	7	2	2	3	0	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0
	ร้อยละ	10.43	28.57	28.57	42.86	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลาย กิจกรรม	ข้อมูลไม่ เพียงพอต่อ การวิเคราะห์	เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่/ ผู้ปกครอง	หน่วยงาน องค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่ เพียงพอต่อ การวิเคราะห์	
1.1.9	ความถี่	3	1	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
	ร้อยละ	4.47	33.33	66.67	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0
1.1.10	ความถี่	4	0	4	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0
	ร้อยละ	5.96	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	00.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	75.00	0.00	0.00	0
1.2.1	ความถี่	4	2	1	1	0	4	0	2	1	0	4	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	5.96	50.00	25.00	25.00	0.00	100.00	0.00	50.00	25.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
1.2.2	ความถี่	4	2	1	1	0	3	1	2	1	0	4	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	5.96	50.00	25.00	25.00	0.00	75.00	25.00	50.00	25.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
1.2.3	ความถี่	5	2	2	0	1	5	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	1
	ร้อยละ	7.45	40.00	40.00	0.00	20.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00	60.00	0.00	0.00	20.00
1.2.4	ความถี่	7	2	3	2	0	7	0	1	0	0	5	0	0	2	0	0	0
	ร้อยละ	7.45	28.57	42.86	28.57	0.00	100.00	0.00	14.29	0.00	0.00	71.43	0.00	0.00	28.57	0.00	0.00	0
1.2.5	ความถี่	6	1	2	3	0	6	0	2	0	0	2	0	0	4	0	0	0
	ร้อยละ	8.94	16.67	33.33	50.00	0.00	100.00	0.00	33.33	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	0
1.2.6	ความถี่	8	1	3	4	0	8	1	1	0	0	1	0	0	7	0	0	0
	ร้อยละ	11.92	12.50	37.50	50.00	0.00	100.00	12.50	12.50	0.00	0.00	12.50	0.00	0.00	87.50	0.00	0.00	0
1.2.7	ความถี่	5	3	1	1	0	5	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0
	ร้อยละ	7.45	60.00	20.00	20.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	0.00	0.00	60.00	0.00	0.00	0

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 67 โครงการประกอบด้วย 17 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดรายตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์ มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการทั้งหมดเป็นรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กทั้งหมดอยู่ที่ระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามินโฟลิก มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการทั้งหมดเป็นรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กทั้งหมดอยู่ที่ระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของเด็ก (6 เดือน-5 ปี) ได้รับวิตามินเสริมธาตุเหล็ก มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 เด็กมีความฉลาดทางสติปัญญาเฉลี่ย (IQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ร้อยละ 70 ของเด็กมีความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) อยู่ในเกณฑ์ปกติขึ้นไป มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการทั้งหมดเป็นชุดโครงการ มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชนจำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และกลุ่มหน่วยงานและองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) สำหรับระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในโครงการทั้งหมดอยู่ที่ระดับที่ 4

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 4 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วน มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) และชุดโครงการ

จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการเป็นกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 4 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.8 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 มีรายงานทั้งสิ้น 7 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 42.86) รองลงมาคือ ชุดโครงการ และ 1 โครงการ 1 กิจกรรม ที่มีจำนวนเท่ากันที่ 2 โครงการ (ร้อยละ 28.57) มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 4 จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.9 ร้อยละของเด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 4 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.10 สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00) มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ ที่ได้รับบริการพื้นฐานที่มีคุณภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นชุดโครงการ มากที่สุดจำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ 1 โครงการ 1 กิจกรรม เท่ากันกับ 1 โครงการ หลายกิจกรรม อยู่ที่ลักษณะละ 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และกลุ่มชุมชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนลดลง มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นชุดโครงการจำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีจำนวนเท่ากับ 1 โครงการหลายกิจกรรม ที่ลักษณะละ 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครองมีจำนวนเท่ากับกลุ่มชุมชน ที่จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ และระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.23 สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น มีรายงานทั้งสิ้น 5 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นชุดโครงการ เท่ากันกับ 1 โครงการ 1 กิจกรรมที่จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 40.00) และมีโครงการที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ลักษณะโครงการจำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 20.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของการดำเนินโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ในระดับที่ 4 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 20.00) และมีโครงการที่มีการรายงานข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 20.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.24 เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ มีรายงานทั้งสิ้น 7 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 42.86) รองลงมาคือชุดโครงการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ 1 โครงการ หลายกิจกรรม ที่จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 28.57) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ในระดับที่ 1 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 71.43) และระดับที่ 4 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 28.57) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 1.25 เด็กและเยาวชนมีสมรรถนะทางอาชีพที่สอดคล้องกับสังคม มีรายงานทั้งสิ้น 6 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 33.33) และชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ในระดับที่ 4 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 1.26 เด็กและเยาวชนมีคุณธรรม จริยธรรม มีรายงานทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 37.50) และชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ พ่อแม่/ผู้ปกครอง เท่ากันกับ กลุ่มหน่วยงานองค์กร ที่จำนวนลักษณะละ 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ในระดับที่ 4 จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 87.50) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 1.27 กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมเสริมสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีรายงานทั้งสิ้น 5 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นชุดโครงการจำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรมที่มีจำนวนเท่ากับ 1 โครงการหลาย กิจกรรม ที่ลักษณะละ 1 โครงการ (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ในระดับที่ 4 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 40.00)

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 5.1.3 5.3.2 ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ					กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	28	8	3	15	2	24	9	15	5	2	14	2	3	1	5	1	2
	ร้อยละ	100.00	28.56	10.71	53.55	7.14	85.71	32.14	53.57	17.86	7.14	50.00	7.14	10.71	3.57	17.86	3.57	7.14
2.1.1	ความถี่	7	3	1	2	1	6	4	3	1	1	4	1	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	24.99	42.86	14.29	28.57	14.29	85.71	57.14	42.86	14.29	14.29	57.14	14.29	14.29	0.00	0.00	0.00	14.29
2.1.3	ความถี่	8	2	1	5	0	5	3	5	0	1	4	0	1	1	2	0	0
	ร้อยละ	28.56	25.00	12.50	62.50	0	62.50	37.50	62.50	0	12.50	50.00	0.00	12.50	12.50	25.00	0.00	0.00
2.1.4	ความถี่	2	0	0	2	0	2	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.1.5	ความถี่	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.2.1	ความถี่	3	2	1	0	0	3	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0
	ร้อยละ	10.71	66.67	33.33	0.00	0.00	100.00	33.33	33.33	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00
2.2.2	ความถี่	7	1	0	5	1	6	1	3	2	0	2	0	1	0	2	1	1
	ร้อยละ	24.99	14.29	0.00	71.43	14.29	85.71	14.29	42.86	28.57	0.00	28.57	0.00	14.29	0.00	28.57	14.29	14.29

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 28 โครงการ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ครอบครัวยุคคุณภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 7 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการส่วนใหญ่มีรูปแบบเป็นชุดโครงการ จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 42.86) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 28.57) และรูปแบบ 1 กิจกรรม 1 โครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 85.71) รองลงมาคือกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 57.14) กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 42.86) และกลุ่มชุมชนและกลุ่มอื่น ๆ เท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ ในส่วนของระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 57.14) รองลงมาคือ ระดับที่ 2 และระดับที่ 3 โดยมีจำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิต/ ส่งเสริมการพัฒนาของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการส่วนใหญ่อยู่ที่รูปแบบ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 62.50) รองลงมาคือ ชุดโครงการ จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 25.00) และ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน และกลุ่มหน่วยงานองค์กร โดยมีจำนวนเท่ากันที่ลักษณะละ 5 โครงการ (ร้อยละ 62.50) รองลงมาคือกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 37.50) และกลุ่มอื่น ๆ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ ทั้งนี้ ในส่วนของระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ ระดับที่ 5 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 25.00) และระดับที่ 3 กับระดับที่ 4 มีจำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 2.1.4 มีบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนและส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน และกลุ่มหน่วยงานองค์กร ที่มีจำนวนเท่ากันที่ 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือชุมชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับที่ 2 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 21.5 มีระบบสนับสนุนบุคคล/ กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในระดับชุมชน มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการในรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน หน่วยงานองค์กร และชุมชน โดยที่ระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 2.21 ร้อยละของสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการรูปแบบชุดโครงการ จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือพ่อแม่/ผู้ปกครอง ซึ่งมีจำนวนเท่ากับกลุ่มหน่วยงานองค์กร ที่จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) ในส่วนของระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือระดับที่ 5 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 2.22 จำนวนพื้นที่เรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม มีรายงานทั้งสิ้น 7 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม มากที่สุดจำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 71.43) รองลงมาคือชุดโครงการจำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 85.71) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 42.86) ชุมชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 28.57) และพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ ทั้งนี้ในส่วนของระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 และระดับที่ 5 เท่ากันที่จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 28.57) รองลงมาคือระดับที่ 3 และระดับที่ 6 เท่ากันที่จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29) ตามลำดับ

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				เด็กและเยาวชน	กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอกับการวิเคราะห์		พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	ข้อมูลไม่เพียงพอกับการวิเคราะห์	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอกับการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	33	4	10	15	4	26	0	3	0	0	4	5	0	4	17	3	0	4
	ร้อยละ	100.00	12.12	30.30	45.45	12.12	78.79	0.00	9.09	0.00	0.00	12.12	15.15	0.00	12.12	51.52	9.09	0.00	12.12
3.1.1	ความถี่	4	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0
	ร้อยละ	12.12	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00
3.2.1	ความถี่	6	2	0	4	0	6	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0
	ร้อยละ	18.18	33.33	0.00	66.67	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00
3.2.2	ความถี่	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	6.06	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00
3.2.3	ความถี่	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
	ร้อยละ	6.06	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
3.3.1	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	3.03	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
3.3.3	ความถี่	3	1	1	1	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	9.09	33.33	33.33	33.33	0.00	33.33	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00
3.3.4	ความถี่	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	3.03	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				เด็กและเยาวชน	กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก								
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์		พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์		
3.4.1	ความถี่	5	1	2	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0
	ร้อยละ	15.15	20.00	40.00	40.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	40.00	0.00	0.00
3.5.1	ความถี่	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	6.06	0.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00
3.5.2	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	3.03	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
3.5.3	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	3.03	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.5.4	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	ร้อยละ	3.03	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.5.5	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	ร้อยละ	3.03	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.6.1	ความถี่	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	3.03	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.6.3	ความถี่	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	6.06	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ระดับหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 33 โครงการ ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดรายตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ร้อยละของหน่วยงานในภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมที่เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้เข้าใจเรื่องของการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและโลกทัศน์ของคนรุ่นใหม่ มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 4 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือระดับที่ 3 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 จำนวนหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมระดับและมิติต่าง ๆ มีรายงานทั้งสิ้น 6 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการส่วนใหญ่อยู่ที่รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือชุดโครงการ จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 33.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ระดับที่ 3 และระดับที่ 4 จำนวนเท่ากันที่ 3 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนหน่วยงานที่จัดให้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม และโครงการที่มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ลักษณะโครงการ จำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมพลังและการพัฒนาศักยภาพและทักษะสมัยใหม่จนตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการมีส่วนร่วมในฐานะผู้นำในการขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม และสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ได้ทุกขั้นตอนตั้งแต่คิดริเริ่ม ดำเนินการ ติดตามประเมินผล สื่อสารสาธารณะและต่อยอดขยายผล มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 4 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 จำนวนกลุ่มเด็กและเยาวชนในและนอกระบบการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่และทำงานด้านพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ในระดับที่ 4

ตัวชี้วัดที่ 3.3.3 จำนวนโครงการที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคมและภาคธุรกิจที่ให้การสนับสนุนการรวมกลุ่มของเด็กและเยาวชน เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็นชุดโครงการ รูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม และรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือระดับที่ 4 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33)

ตัวชี้วัดที่ 3.3.4 จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในทุกระดับ มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ แต่อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากการรายงานไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ลักษณะโครงการ กลุ่มเป้าหมายโครงการ และระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 มีรูปแบบการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชนในรูปแบบขั้นบันไดตั้งแต่การสนับสนุนกิจกรรมอย่างง่าย โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ และโครงการพัฒนาเครือข่ายเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุน มีรายงานทั้งสิ้น 5 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม และ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวนเท่ากันที่ 2 โครงการ (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 4 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 60.00) รองลงมาคือระดับที่ 5 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 40.00) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 มีแนวทางและกิจกรรมการพัฒนาที่มีศักยภาพอย่างเหมาะสม เพื่อให้เครือข่ายเด็กและเยาวชนและสภาเด็กและเยาวชนเป็นภาคส่วนหนึ่งในเบญจภาคีเพื่อสังคม มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการคือรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กคือระดับที่ 4 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 จำนวนหน่วยงานที่มีตัวแทนของเครือข่ายเด็กและเยาวชนเข้าร่วมในคณะกรรมการและจัดเวทีนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นเพื่อผลักดันระดับนโยบาย และนำไปสู่การปฏิบัติ มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการคือรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กในระดับที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 3.5.3 จำนวนข้อเสนอแนะจากเครือข่ายเด็กและเยาวชนที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนงานโครงการและนโยบายของรัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ในระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 3.5.4 ผู้แทนเครือข่ายเด็กและเยาวชนมีบทบาทนำในคณะกรรมการเยาวชนระดับภูมิภาคและสากล มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ในระดับที่ 4

ตัวชี้วัดที่ 3.5.5 เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมระดับชาติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ในระดับที่ 4

ตัวชี้วัดที่ 3.6.1 มีหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบระบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนา มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ในระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 3.6.3 จำนวนสภาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนให้เป็นแกนนำในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนและสังคม มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม และไม่รายงานข้อมูล จำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ในระดับที่ 4 (ร้อยละ 50.00)

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 3.1.2, 3.3.2, 3.4.2, 3.4.3, 3.6.2 ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	9	1	4	4	0	6	0	3	0	0	6	0	0	2	0	1	0
	ร้อยละ	100.00	11.11	44.44	44.44	0.00	66.67	0.00	33.33	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	22.22	0.00	11.11	0.00
4.1	ความถี่	4	0	1	3	0	2	0	2	0	0	3	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	44.44	0.00	25.00	75.00	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	75.00	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00
4.2	ความถี่	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	11.11	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
4.3	ความถี่	2	0	2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
	ร้อยละ	22.22	0.00	100.00	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00
4.4	ความถี่	2	1	1	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	22.22	50.00	50.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 9 โครงการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถนำเสนอรายละเอียดตามแต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีคณะทำงานร่วม (Task Force) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการส่วนใหญ่อยู่ที่รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน และกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวนเท่ากันที่ 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือระดับที่ 4 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คณะทำงานร่วมในทุกระดับมีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม และการติดตามประเมินผล มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการส่วนใหญ่อยู่ที่รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 4

ตัวชี้วัดที่ 4.3 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนมีการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน และกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 และระดับที่ 6 มีจำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 4.4 มีนโยบาย/รูปแบบการลงทุนด้านการพัฒนาเด็กเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับหน่วยงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	15	3	9	3	0	7	0	8	0	0	10	0	0	2	3	0	0
	ร้อยละ	100.00	20.00	60.00	20.00	0.00	46.67	0.00	53.33	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00	13.33	20.00	0.00	0.00
5.1.1	ความถี่	4	1	2	1	0	1	0	3	0	0	3	0	0	1	0	0	0
	ร้อยละ	26.67	25.00	50.00	25.00	0.00	25.00	0.00	75.00	0.00	0.00	75.00	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00
5.1.4	ความถี่	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	6.67	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.2.1	ความถี่	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	13.33	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.2.2	ความถี่	3	0	3	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0
	ร้อยละ	20.00	0.00	100.00	0.00	0.00	66.67	0.00	33.33	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	0.00
5.3.1	ความถี่	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	6.67	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.3.3	ความถี่	4	1	3	0	0	3	0	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0
	ร้อยละ	26.66	25.00	75.00	0.00	0.00	75.00	0.00	25.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	25.00	25.00	0.00	0.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 15 โครงการ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดได้ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง และสามารถส่งเสริม สนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนให้ทำงานพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ 1 โครงการ หลายกิจกรรม และชุดโครงการ เท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ระดับที่ 1 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือระดับที่ 4 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00)

ตัวชี้วัดที่ 5.1.4 จำนวนบุคลากรของหน่วยงานหลักด้านเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถเป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับประเทศ ภูมิภาค และสากล เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม มีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ ที่บูรณาการเชื่อมโยงกัน มีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา และเข้าถึงได้สะดวก มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ หลายกิจกรรม ทั้ง 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 5.2.2 มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยสภาเด็กและเยาวชนเป็นแกนนำ มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการเป็น 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 5 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

ตัวชี้วัดที่ 5.3.1 จำนวนมาตรการ/กฎหมายที่ได้รับการปรับปรุง มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะเป็นชุดโครงการ มีกลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร และการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 5.3.3 มีองค์ความรู้/ นวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการส่วนใหญ่อยู่ที่รูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ

ชุดโครงการจำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) และการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับ 4 และระดับ 5 จำนวนเท่ากันที่ 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00)

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 5.1.2, 5.1.3, 5.3.2 ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับจังหวัด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ						ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	357	2	209	52	94	299	27	61	3	2	112	71	60	19	0	0	95
	ร้อยละ	100.00	0.56	58.54	14.57	26.33	76.28	6.89	15.56	0.77	0.51	31.37	19.89	16.81	5.32	0.00	0.00	26.61
1.1.1	ความถี่	8	1	3	3	1	6	2	0	0	0	1	2	1	3	0	0	1
	ร้อยละ	2.24	12.50	37.50	37.50	12.50	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00	12.50	25.00	12.50	37.50	0.00	0.00	12.50
1.1.2	ความถี่	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	0.28	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
1.1.3	ความถี่	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	0.56	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.1.4	ความถี่	3	0	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	0.84	0.00	33.33	0.00	66.67	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67
1.1.5	ความถี่	2	0	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	0.56	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.1.7	ความถี่	7	0	5	0	2	5	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	1.96	0.00	71.43	0.00	28.57	83.33	0.00	16.67	0.00	0.00	71.43	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28.57
1.1.8	ความถี่	8	0	4	2	2	6	1	1	0	0	6	0	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	2.24	0.00	50.00	25.00	25.00	75.00	12.50	12.50	0.00	0.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00
1.1.10	ความถี่	14	0	6	1	7	12	1	1	0	0	7	0	0	0	0	0	7
	ร้อยละ	3.92	0.00	42.86	7.14	50.00	85.71	7.14	7.14	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ						ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
1.2.1	ความถี่	84	1	59	14	10	72	9	21	0	0	65	2	3	4	0	0	10
	ร้อยละ	23.53	1.19	70.24	16.67	11.90	70.59	8.82	20.59	0.00	0.00	77.38	2.38	3.57	4.76	0.00	0.00	11.90
1.2.2	ความถี่	59	0	33	8	18	47	5	15	2	0	11	20	7	2	0	0	19
	ร้อยละ	16.53	0.00	55.93	13.56	30.51	68.12	7.25	21.74	2.90	0.00	18.64	33.90	11.86	3.39	0.00	0.00	32.20
1.2.3	ความถี่	29	0	16	1	12	26	1	4	0	0	2	3	12	0	0	0	12
	ร้อยละ	8.12	0.00	55.17	3.45	41.38	83.87	3.23	12.90	0.00	0.00	6.90	10.34	41.38	0.00	0.00	0.00	41.38
1.2.4	ความถี่	69	0	47	8	14	62	1	11	1	1	7	22	19	7	0	0	14
	ร้อยละ	19.33	0.00	68.12	11.59	20.29	81.58	1.32	14.47	1.32	1.32	10.14	31.88	27.54	10.14	0.00	0.00	20.29
1.2.5	ความถี่	25	0	11	6	8	19	1	4	0	1	2	5	7	3	0	0	8
	ร้อยละ	7.00	0.00	44.00	24.00	32.00	76.00	4.00	16.00	0.00	4.00	8.00	20.00	28.00	12.00	0.00	0.00	32.00
1.2.6	ความถี่	38	0	18	9	11	35	1	2	0	0	1	16	10	0	0	0	11
	ร้อยละ	10.64	0.00	47.37	23.68	28.95	92.11	2.63	5.26	0.00	0.00	2.63	42.11	26.32	0.00	0.00	0.00	28.95
1.2.7	ความถี่	8	0	2	0	6	7	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6
	ร้อยละ	2.24	0.00	25.00	0.00	75.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	12.50	0.00	0.00	0.00	75.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับจังหวัด ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 15 ตัวชี้วัด โดยมีการรายงานทั้งสิ้น 357 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดจำแนกตามตัวชี้วัดได้ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์ มีรายงานทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 37.50) เท่ากันกับรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 37.50) รองลงมาคือ ชุดโครงการ จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ ส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 25.00) ในส่วนของระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ 4 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 37.50) รองลงมาคือ ระดับที่ 2 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 25.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามินโฟลิก มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน และกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของเด็ก (6 เดือน-5 ปี) ได้รับวิตามินเสริมธาตุเหล็ก มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กของทั้ง 2 โครงการอยู่ที่ระดับที่ 1 เท่ากัน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 เด็กมีความฉลาดทางสติปัญญาเฉลี่ย (IQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ร้อยละ 70 ของเด็กมีความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) อยู่ในเกณฑ์ปกติขึ้นไป มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม ทั้ง 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ ระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วน มีรายงานทั้งสิ้น 7 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 71.43) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 83.33) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 16.67) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ ระดับที่ 1 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 71.43)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.8 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 มีรายงานทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) และกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 75.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.10 สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 14 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 42.86) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 7.14) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 85.71) รองลงมาคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 7.14) และกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 7.14) สำหรับระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 มากที่สุด จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ ที่ได้รับบริการพื้นฐานที่มีคุณภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 84 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 59 โครงการ (ร้อยละ 70.24) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 14 โครงการ (ร้อยละ 16.67) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 72 โครงการ (ร้อยละ 70.59) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 21 โครงการ (ร้อยละ 20.59) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 1 มากที่สุด จำนวน 65 โครงการ (ร้อยละ 77.38) รองลงมาคือ ระดับที่ 4 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 4.76)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนลดลง มีรายงานทั้งสิ้น 59 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 33 โครงการ (ร้อยละ 55.93) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 13.56) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน มากที่สุด จำนวน 47 โครงการ (ร้อยละ 68.12) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 21.74) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 2 มากที่สุดจำนวน 20 โครงการ (ร้อยละ 33.90) รองลงมาคือ ระดับที่ 1 จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 18.64)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น มีรายงานทั้งสิ้น 29 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 55.17) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 3.45) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน มากที่สุดจำนวน 26 โครงการ (ร้อยละ 83.87) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 12.90) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 3 มากที่สุด จำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 41.38) รองลงมาคือ ระดับที่ 2 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 10.34)

ตัวชี้วัดที่ 1.24 เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ มีรายงานทั้งสิ้น 69 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 47 โครงการ (ร้อยละ 68.12) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 11.59) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน มากที่สุดจำนวน 62 โครงการ (ร้อยละ 81.58) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 14.47) ในส่วนของระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 2 มากที่สุดจำนวน 22 โครงการ (ร้อยละ 31.88) รองลงมาคือ ระดับที่ 3 จำนวน 19 โครงการ (ร้อยละ 27.54)

ตัวชี้วัดที่ 1.25 เด็กและเยาวชนมีสมรรถนะทางอาชีพที่สอดคล้องกับสังคม มีรายงานทั้งสิ้น 25 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 44.00) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 24.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน มากที่สุดจำนวน 19 โครงการ (ร้อยละ 76.00) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 16.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 3 มากที่สุดจำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 28.00) รองลงมาคือระดับที่ 2 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 20.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.26 เด็กและเยาวชนมีคุณธรรม จริยธรรม มีรายงานทั้งสิ้น 38 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 18 โครงการ (ร้อยละ 47.37) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 23.68) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน มากที่สุดจำนวน 35 โครงการ (ร้อยละ 92.11) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 5.26) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 2 มากที่สุดจำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 42.11) รองลงมาคือระดับที่ 3 จำนวน 10 โครงการ (ร้อยละ 26.32)

ตัวชี้วัดที่ 1.27 กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมเสริมสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีรายงานทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ระดับที่ 2 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) รองลงมาคือระดับที่ 3 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50)

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 1.1.6, 1.1.9 ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับจังหวัด
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	187	0	103	39	45	132	39	40	15	2	56	22	48	11	2	3	45
	ร้อยละ	100.00	0.00	55.08	20.86	24.06	57.89	17.11	17.54	6.58	0.88	29.95	11.76	25.67	5.88	1.07	1.60	24.06
2.1.1	ความถี่	20	0	11	5	4	16	18	3	1	0	3	5	8	0	0	0	4
	ร้อยละ	10.75	0.00	55.00	25.00	20.00	42.11	47.37	7.89	2.63	0.00	15.00	25.00	40.00	0.00	0.00	0.00	20.00
2.1.2	ความถี่	27	0	13	6	8	20	9	4	2	0	7	4	5	2	0	1	8
	ร้อยละ	14.52	0.00	48.15	22.22	29.63	57.14	25.71	11.43	5.71	0.00	25.93	14.81	18.52	7.41	0.00	3.70	29.63
2.1.3	ความถี่	71	0	40	12	19	54	5	13	3	1	20	6	22	1	1	2	19
	ร้อยละ	38.17	0.00	56.34	16.90	26.76	71.05	6.58	17.11	3.95	1.32	28.17	8.45	30.99	1.41	1.41	2.82	26.76
2.1.4	ความถี่	33	0	15	7	11	15	2	11	2	0	15	3	4	0	0	0	11
	ร้อยละ	17.74	0.00	45.45	21.21	33.33	50.00	6.67	36.67	6.67	0.00	45.45	9.09	12.12	0.00	0.00	0.00	33.33
2.1.5	ความถี่	13	0	5	5	3	8	2	4	2	0	4	2	3	1	0	0	3
	ร้อยละ	6.99	0.00	38.46	38.46	23.08	50.00	12.50	25.00	12.50	0.00	30.77	15.38	23.08	7.69	0.00	0.00	23.08
2.2.1	ความถี่	15	0	12	3	0	12	2	3	3	1	6	1	2	5	1	0	0
	ร้อยละ	8.06	0.00	80.00	20.00	0.00	57.14	9.52	14.29	14.29	4.76	40.00	6.67	13.33	33.33	6.67	0.00	0.00
2.2.2	ความถี่	8	0	7	1	0.00	7	1	2	2	0	1	1	4	2	0	0	0
	ร้อยละ	4.30	0.00	87.50	12.50	0.00	58.33	8.33	16.67	16.67	0.00	12.50	12.50	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ระดับจังหวัด พ.ศ. 2560 – 2564 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 186 โครงการ ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ครอบครัวมีคุณภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 20 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 55.00) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 18 โครงการ (ร้อยละ 47.37) รองลงมาคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 42.11) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ ระดับที่ 2 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 25.00)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 มีระบบการจัดการบริการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและครบวงจรตามมาตรฐาน มีรายงานทั้งสิ้น 27 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 13 โครงการ (ร้อยละ 48.15) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 22.22) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 20 โครงการ (ร้อยละ 57.14) รองลงมาคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 25.71) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 25.93) รองลงมาคือระดับที่ 3 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 18.52)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิต/ ส่งเสริมการพัฒนาของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 71 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 40 โครงการ (ร้อยละ 56.34) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 16.90) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 54 โครงการ (ร้อยละ 71.05) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 13 โครงการ (ร้อยละ 17.11) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 22 โครงการ (ร้อยละ 30.99) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 20 โครงการ (ร้อยละ 28.17)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.4 มีบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนและส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 33 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 45.45) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 21.21) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 36.67) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 45.45) รองลงมาคือระดับที่ 3 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 12.12)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.5 มีระบบสนับสนุนบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในระดับชุมชน มีรายงานทั้งสิ้น 13 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม และรูปแบบ 1 โครงการ

หลายกิจกรรม มีจำนวนเท่ากันที่ 5 โครงการ (ร้อยละ 38.46) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 25.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 30.77) รองลงมาคือระดับที่ 3 จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 23.08)

ตัวชี้วัดที่ 2.21 ร้อยละของสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว มีรายงานทั้งสิ้น 15 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุดจำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 80.00) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 20.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 57.14) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กรและกลุ่มชุมชน มีจำนวนเท่ากัน 3 โครงการ (ร้อยละ 14.29) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือระดับที่ 4 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 33.33)

ตัวชี้วัดที่ 2.22 จำนวนพื้นที่เรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม มีรายงานทั้งสิ้น 8 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุดจำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 87.50) รองลงมาคือ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 12.50) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 58.33) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กรและกลุ่มชุมชน โดยมีจำนวนโครงการเท่ากันที่กลุ่มละ 2 โครงการ (ร้อยละ 16.67) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ระดับที่ 3 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือระดับที่ 4 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 25.00)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับจังหวัด

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่ เพียงพอต่อ การวิเคราะห์	เด็กและ เยาวชน	พ่อแม่/ ผู้ปกครอง	หน่วย งานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่ เพียงพอต่อ การวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	119	1	73	23	22	110	3	7	6	0	13	21	50	11	1	1	22
	ร้อยละ	100.00	0.84	61.34	19.33	18.49	87.30	2.38	5.56	4.76	0.00	10.92	17.65	42.02	9.24	0.84	0.84	18.49
3.1.1	ความถี่	9	0	2	4	3	9	0	1	2	0	1	5	0	0	0	0	3
	ร้อยละ	7.56	0.00	22.22	44.44	33.33	75.00	0.00	8.33	16.67	0.00	11.11	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33
3.1.2	ความถี่	3	0	2	1	0	2	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0
	ร้อยละ	2.52	0.00	66.67	33.33	0.00	66.67	0.00	33.33	0.00	0.00	33.33	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00
3.2.1	ความถี่	18	0	15	3	0	18	2	1	0	0	0	5	13	0	0	0	0
	ร้อยละ	15.13	0.00	83.33	16.67	0.00	85.71	9.52	4.76	0.00	0.00	0.00	27.78	72.22	0.00	0.00	0.00	0.00
3.2.2	ความถี่	22	0	16	6	0	22	0	0	0	0	0	1	15	6	0	0	0
	ร้อยละ	18.49	0.00	72.73	27.27	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	4.55	68.18	27.27	0.00	0.00	0.00
3.2.3	ความถี่	14	0	8	5	1	14	0	1	4	0	2	3	5	3	0	0	1
	ร้อยละ	11.76	0.00	57.14	35.71	7.14	73.68	0.00	5.26	21.05	0.00	14.29	21.43	35.71	21.43	0.00	0.00	7.14
3.3.1	ความถี่	12	0	8	2	2	12	0	0	0	0	0	2	5	1	1	1	2
	ร้อยละ	10.08	0.00	66.67	16.67	16.67	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	41.67	8.33	8.33	8.33	16.67
3.3.2	ความถี่	12	0	11	1	0	12	1	0	0	0	1	5	5	1	0	0	0
	ร้อยละ	10.08	0.00	91.67	8.33	0.00	92.31	7.69	0.00	0.00	0.00	8.33	41.67	41.67	8.33	0.00	0.00	0.00

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอดต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอดต่อการวิเคราะห์	
3.4.1	ความถี่	17	0	6	1	10	16	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0	10
	ร้อยละ	14.29	0.00	35.29	5.88	58.82	88.89	0.00	11.11	0.00	0.00	41.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	58.82
3.5.4	ความถี่	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	ร้อยละ	0.84	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.6.1	ความถี่	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	ร้อยละ	0.84	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.6.3	ความถี่	10	0	4	0	6	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	6
	ร้อยละ	8.40	0.00	40.00	0.00	60.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	0.00	0.00	0.00	60.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับจังหวัด ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 119 โครงการ ประกอบด้วย 11 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ร้อยละของหน่วยงานในภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมที่เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้เข้าใจเรื่องของการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและโลกทัศน์ของคนรุ่นใหม่ มีรายงานทั้งสิ้น 9 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 44.44) รองลงมาคือรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 22.22) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือกลุ่มชุมชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 16.67) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 2 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 55.56) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 11.11)

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ร้อยละของสื่อที่ผลิตและช่องทางการรณรงค์ด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนผ่านสื่อกระแสหลักและกระแสรอง มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กรและกลุ่มชุมชนเท่ากัน ที่จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ระดับที่ 3 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 จำนวนหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมระดับและมิติต่าง ๆ มีรายงานทั้งสิ้น 18 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 83.33) รองลงมาคือรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 16.67) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 18 โครงการ (ร้อยละ 85.71) รองลงมาคือกลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 9.52) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 13 โครงการ (ร้อยละ 72.22) รองลงมาคือระดับที่ 2 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 27.78)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนหน่วยงานที่จัดให้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 22 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 72.73) รองลงมาคือรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 27.27) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 22 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 15 โครงการ (ร้อยละ 68.18) รองลงมาคือระดับที่ 4 จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 27.27)

ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมพลังและการพัฒนาศักยภาพและทักษะสมัยใหม่จนตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการมีส่วนร่วมในฐานะผู้นำในการขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม และสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ได้ทุกขั้นตอนตั้งแต่คิดริเริ่มดำเนินการ ติดตามประเมินผล สื่อสารสาธารณะและต่อยอดขยายผล มีรายงานทั้งสิ้น 14 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 57.14) รองลงมาคือรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 35.71) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 14 โครงการ (ร้อยละ 73.68) รองลงมาคือกลุ่มชุมชน จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 21.05) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 35.71) รองลงมาคือระดับที่ 2 และระดับที่ 4 เท่ากันอยู่ที่จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 21.43)

ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 จำนวนกลุ่มเด็กและเยาวชนในและนอกระบบการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่และทำงานด้านพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง มีรายงานทั้งสิ้น 12 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 16.67) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 41.67) รองลงมาคือระดับที่ 2 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 16.67)

ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 จำนวนโครงการที่สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มนักศึกษาเพื่อทำงานพัฒนาชุมชนและสังคม มีรายงานทั้งสิ้น 12 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 11 โครงการ (ร้อยละ 91.67) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 8.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 12 โครงการ (ร้อยละ 92.31) รองลงมาคือ กลุ่มพ่อแม่/ผู้ปกครอง จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 7.69) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 และระดับที่ 2 เท่ากันอยู่ที่จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 41.67) รองลงมาคือระดับที่ 1 และระดับ 4 เท่ากันอยู่ที่จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 8.33)

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 มีรูปแบบการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชนในรูปแบบขั้นบันไดตั้งแต่การสนับสนุนกิจกรรมอย่างง่าย โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ และโครงการพัฒนาเครือข่ายเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุน มีรายงานทั้งสิ้น 17 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 35.29) รองลงมาคือรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 5.88) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 88.89) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 11.11) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 41.18)

ตัวชี้วัดที่ 3.5.4 ผู้แทนเครือข่ายเด็กและเยาวชนมีบทบาทนำในคณะกรรมการเยาวชนระดับภูมิภาคและสากล มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการคือชุดโครงการ สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กคือระดับที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 3.6.1 มีหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบระบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนา มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการคือรูปแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กคือระดับที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 3.6.3 จำนวนสภาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนให้เป็นแกนนำในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนและสังคม มีรายงานทั้งสิ้น 10 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 40.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ระดับที่ 3 จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 100.00)

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 3.3.3, 3.3.4, 3.4.2, 3.4.3, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.6.2 ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ระดับจังหวัด
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ					ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก							
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	61	0	39	14	8	32	0	29	2	0	25	1	26	1	0	0	8
	ร้อยละ	100.00	0.00	63.93	22.95	13.11	50.79	0.00	46.03	3.17	0.00	40.98	1.64	42.62	1.64	0.00	0.00	13.11
4.1	ความถี่	18	0	10	5	3	10	0	8	2	0	6	1	8	0	0	0	3
	ร้อยละ	29.51	0.00	55.56	27.78	16.67	50.00	0.00	40.00	10.00	0.00	33.33	5.56	44.44	0.00	0.00	0.00	16.67
4.2	ความถี่	13	0	8	3	2	4	0	10	0	0	9	0	2	0	0	0	2
	ร้อยละ	21.31	0.00	61.54	23.08	15.38	28.57	0.00	71.43	0.00	0.00	69.23	0.00	15.38	0.00	0.00	0.00	15.38
4.3	ความถี่	26	0	19	5	2	17	0	9	0	0	7	0	16	1	0	0	2
	ร้อยละ	42.62	0.00	73.08	19.23	7.69	65.38	0.00	34.62	0.00	0.00	26.92	0.00	61.54	3.85	0.00	0.00	7.69
4.4	ความถี่	4	0	2	1	1	1	0	2	0	0	3	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	6.56	0.00	50.00	25.00	25.00	33.33	0.00	66.67	0.00	0.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับจังหวัด ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 61 โครงการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด สำหรับรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัดสามารถนำเสนอได้ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีคณะทำงานร่วม (Task Force) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 18 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 10 โครงการ (ร้อยละ 55.56) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 27.78) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 10 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 40.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 44.44) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 6 โครงการ (ร้อยละ 33.33)

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คณะทำงานร่วมในทุกะดับมีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม และการติดตามประเมินผล มีรายงานทั้งสิ้น 13 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 8 โครงการ (ร้อยละ 61.54) รองลงมาคือรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 23.08) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 10 โครงการ (ร้อยละ 71.43) รองลงมาคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 4 โครงการ (ร้อยละ 28.57) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 69.23) รองลงมาคือระดับที่ 3 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 15.38)

ตัวชี้วัดที่ 4.3 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนมีการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ มีรายงานทั้งสิ้น 26 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 19 โครงการ (ร้อยละ 73.08) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 9.23) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 17 โครงการ (ร้อยละ 65.38) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 9 โครงการ (ร้อยละ 34.62) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 16 โครงการ (ร้อยละ 61.54) รองลงมาคือระดับที่ 1 จำนวน 7 โครงการ (ร้อยละ 26.92)

ตัวชี้วัดที่ 4.4 มีนโยบาย/ รูปแบบการลงทุนด้านการพัฒนาเด็กเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมาคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 มากที่สุดจำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับจังหวัด
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน (จำแนกรายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	จำนวนโครงการ	ลักษณะโครงการ				กลุ่มเป้าหมายโครงการ						ระดับการมีส่วนร่วมของเด็ก						
		ชุดโครงการ	1 โครงการ 1 กิจกรรม	1 โครงการ หลายกิจกรรม	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	เด็กและเยาวชน	พ่อแม่/ผู้ปกครอง	หน่วยงานองค์กร	ชุมชน	อื่น ๆ	1	2	3	4	5	6	ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์	
รวม	ความถี่	23	0	10	5	8	9	0	12	0	0	9	1	5	0	0	0	8
	ร้อยละ	100.00	0.00	43.48	21.74	34.78	42.86	0.00	57.14	0.00	0.00	39.13	4.35	21.74	0.00	0.00	0.00	34.78
5.1.1	ความถี่	4	0	3	1	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0
	ร้อยละ	17.39	0.00	75.00	25.00	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.1.2	ความถี่	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	8.70	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	50.00
5.1.3	ความถี่	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	ร้อยละ	4.35	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.1.4	ความถี่	3	0	1	0	2	0	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	13.04	0.00	33.33	0.00	66.67	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67
5.2.1	ความถี่	7	0	5	1	1	2	0	5	0	0	6	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	30.43	0.00	71.43	14.29	14.29	28.57	0.00	71.43	0.00	0.00	85.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29
5.3.1	ความถี่	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	4.35	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5.3.2	ความถี่	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	4.35	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5.3.3	ความถี่	4	0	1	1	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2
	ร้อยละ	17.39	0.00	25.00	25.00	50.00	66.67	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	50.00

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับจังหวัด ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 23 โครงการ ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง และสามารถส่งเสริม สนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนให้ทำงานพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) เท่ากับกลุ่มหน่วยงานองค์กรที่มีจำนวน 2 โครงการเช่นกัน (ร้อยละ 50.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00) เท่ากันกับระดับที่ 3 ที่จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 2 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 3 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 50.00)

ตัวชี้วัดที่ 5.1.3 จำนวนพี่เลี้ยงของสภาเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีบทบาทที่สำคัญในการหนุนเสริมสภาเด็กและเยาวชนให้สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์รวม และตัวแทนของกลุ่มเด็กและเยาวชนได้อย่างแท้จริง มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือกลุ่มเด็กและเยาวชน และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ที่ ระดับที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 5.1.4 จำนวนบุคลากรของหน่วยงานหลักด้านเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถเป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับประเทศ ภูมิภาค และสากล เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 3 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการทั้งหมดคือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 3 โครงการ (ร้อยละ 100.00) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับ 1 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33)

ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ ที่บูรณาการเชื่อมโยงกัน มีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา และเข้าถึงได้สะดวก มีรายงานทั้งสิ้น 7 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม มากที่สุดจำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 71.43) รองลงมาคือ รูปแบบ 1 โครงการหลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 14.29) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการส่วนใหญ่คือกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 5 โครงการ (ร้อยละ 71.43) รองลงมาคือ

กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 28.57) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับที่ 1 มากที่สุดจำนวน 6โครงการ (ร้อยละ 85.71)

ตัวชี้วัดที่ 5.3.1 จำนวนมาตรการ/กฎหมายที่ได้รับการปรับปรุง มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มหน่วยงานองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 5.3.2 มีกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนแบบมีส่วนร่วม ทั้งการประเมินผลภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ มีรายงานทั้งสิ้น 1 โครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมายของโครงการคือ กลุ่มเด็กและเยาวชน

ตัวชี้วัดที่ 5.3.3 องค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน มีรายงานทั้งสิ้น 4 โครงการ โดยมีลักษณะโครงการแบบ 1 โครงการ 1 กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) และรูปแบบ 1 โครงการ หลายกิจกรรม จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) สำหรับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ ส่วนใหญ่คือ กลุ่มเด็กและเยาวชน จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 66.67) และกลุ่มหน่วยงานองค์กร จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 33.33) และระดับการมีส่วนร่วมของเด็กที่อยู่ระดับที่ 2 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00) และระดับที่ 3 จำนวน 1 โครงการ (ร้อยละ 25.00)

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 5.2.2 ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

ส่วนที่ 5

การวิเคราะห์ความก้าวหน้า และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของ
แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

สำหรับการวิเคราะห์ความก้าวหน้าและระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 จะเป็นการวิเคราะห์ลักษณะการดำเนินงานที่เกิดขึ้นทั้งในลักษณะภาพรวมของแผนและรายยุทธศาสตร์ ว่ามีความก้าวหน้าในการดำเนินงานหรือไม่ มีระดับของผลที่เกิดขึ้นอย่างไร และมีระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอย่างไร และการวิเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการติดตามรายงานและการประเมินแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนฯ ฉบับต่อไป

ทั้งนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับต่าง ๆ ทั้งในส่วนของผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบสามารถดูรายละเอียดของผลที่เกิดขึ้นดังกล่าวใน ภาคผนวก ง ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับหน่วยงานในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ และภาคผนวก ช ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับจังหวัดในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ความก้าวหน้าและระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของแผนฯ กล่าวได้ดังนี้

5.1.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ระดับหน่วยงาน

1) ภาพรวมความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ และ 57 ตัวชี้วัด โดยความก้าวหน้าของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติในระดับหน่วยงานในภาพรวม พบว่ามีการดำเนินงานครบทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ นำไปสู่ผลผลิตและผลลัพธ์ในทุกยุทธศาสตร์ และนำไปสู่ผลกระทบในบางยุทธศาสตร์ (ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ 5) อีกทั้งในยุทธศาสตร์ที่ 1, 4 และ 5 เกิดผลผลิตในทุกตัวชี้วัด

ส่วนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานพบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 4 และ 5 เกิดผลลัพธ์ในทุกตัวชี้วัด ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 3 เกิดผลลัพธ์เพียงครึ่งของจำนวนตัวชี้วัดในรายยุทธศาสตร์ดังกล่าว

สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบจากการดำเนินงานมากที่สุด ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 5 ไม่มีข้อมูลบ่งชี้ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

ในส่วนของตัวชี้วัดที่ไม่รายงานผลการดำเนินงานมีทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 1 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 2 ตัวชี้วัด

ตารางแสดงภาพรวมความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ระดับหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัด	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
		ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้าง ภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน	17 ตัวชี้วัด	17 ตัวชี้วัด	9 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนา เด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด (2.1.2)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เด็กและเยาวชน	20 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด (3.4.3, 3.6.2)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดม ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนา เด็กและเยาวชน	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรม การบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	9 ตัวชี้วัด	9 ตัวชี้วัด	9 ตัวชี้วัด	-	-
รวม	57 ตัวชี้วัด	54 ตัวชี้วัด	38 ตัวชี้วัด	11 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด

2) ลักษณะความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

2.1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน

พบว่า มีผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในระดับผลผลิตในทุกตัวชี้วัด ขณะที่ผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์เกิดขึ้นจำนวน 9 ตัวชี้วัด และระดับผลกระทบจำนวน 3 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกัน เด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการฝากครรภ์ ครบตามเกณฑ์	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามินโฟลิก	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของหญิงวัยเจริญพันธุ์ที่ได้รับเหล็ก และวิตามินโฟลิก	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 เด็กมีความฉลาดทางสติปัญญาเฉลี่ย (IQ) ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 100	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ร้อยละ 70 ของเด็กมีความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) อยู่ในเกณฑ์ปกติขึ้นไป	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีน้ำหนัก ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัย เรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วน	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.8 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการ สมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.9 ร้อยละของเด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.10 สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการ จากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ	/	/		

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกัน เด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ ที่ได้รับบริการพื้นฐานที่มีคุณภาพ	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนลดลง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.5 เด็กและเยาวชนมีสมรรถนะทางอาชีพที่สอดคล้องกับสังคม	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.6 เด็กและเยาวชนมีคุณธรรม จริยธรรม	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.7 กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมเสริมสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	/	/	/	

2.2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

พบว่า การรายงานข้อมูลของหน่วยงานได้ชี้ให้เห็นถึงผลที่เกิดขึ้นในทุกระดับทั้งระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบเกือบทุกตัวชี้วัด ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 2.1.2 มีระบบการจัดบริการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และครบวงจรตามมาตรฐานที่ไม่มีการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ครอบครัวมีคุณภาพ	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 มีระบบการจัดบริการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และครบวงจรตามมาตรฐาน				/
ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิต/ส่งเสริมการพัฒนาของเด็กและเยาวชน	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.4 มีบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง ค้ำครองเด็กและเยาวชน และส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.5 มีระบบสนับสนุนบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง ค้ำครองเด็กและเยาวชนในระดับชุมชน	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 ร้อยละของสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 จำนวนพื้นที่เรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม	/	/	/	

2.3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

พบว่า การรายงานข้อมูลของหน่วยงานชี้ให้เห็นว่ายุทธศาสตร์ดังกล่าวมีผลผลิตเกิดขึ้นเกือบครบทุกตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ ยกเว้นมี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่มีการรายงานข้อมูล คือ ตัวชี้วัดที่ 3.4.3 ร้อยละของกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับประเทศที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในรูปแบบขั้นบันไดเพื่อทำกิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม และตัวชี้วัดที่ 3.6.2 จำนวนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนในพื้นที่และมีแผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผู้แทนเด็กและเยาวชนอยู่ในคณะกรรมการ นอกจากนี้ มีผลลัพธ์เกิดขึ้นใน 10 ตัวชี้วัด โดยในยุทธศาสตร์ที่ 3 ไม่มีข้อมูลรายงานผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ร้อยละของหน่วยงานในส่วนต่าง ๆ ของสังคมที่เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้เข้าใจเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและโลกทัศน์ของคนรุ่นใหม่	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ร้อยละของสื่อที่ผลิตและช่องทางการรณรงค์ด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยผ่านสื่อกระแสหลักและกระแสรอง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 จำนวนหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมระดับและมิติต่าง ๆ	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนหน่วยงานที่จัดให้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	/			
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมพลังและการพัฒนาศักยภาพและทักษะสมัยใหม่จนตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการมีส่วนร่วมในฐานะผู้นำในการขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม และสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ได้ทุกขั้นตอนตั้งแต่ คิดริเริ่ม ดำเนินการ ติดตามประเมินผล สื่อสารสาธารณะ และต่อยอดขยายผล	/	/		

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 จำนวนกลุ่มเด็กและเยาวชนในและนอกระบบการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่ และทำงานด้านพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 จำนวนโครงการที่สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มนักศึกษาเพื่อทำงานพัฒนาชุมชนและสังคม	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.3.3 จำนวนโครงการที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคม และภาคธุรกิจที่ให้การสนับสนุนการรวมกลุ่มของเด็กและเยาวชนเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.3.4 จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในทุกระดับ	/			
ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 มีรูปแบบการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชนในรูปแบบขั้นบันได ตั้งแต่การสนับสนุนกิจกรรมอย่างง่าย โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ และโครงการพัฒนาเครือข่ายเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุน	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 จำนวนของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคสังคม องค์กรภาคธุรกิจที่มีแผน นโยบาย และงบประมาณสนับสนุนให้กลุ่มเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.4.3 ร้อยละของกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับประเทศที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในรูปแบบขั้นบันไดเพื่อทำกิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม				/

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 มีแนวทางและกิจกรรมการพัฒนาที่มีศักยภาพ อย่างเหมาะสม เพื่อให้เครือข่ายเด็กและเยาวชน และสภาเด็ก และเยาวชนเป็นภาคส่วนหนึ่งในเบญจภาคีเพื่อการพัฒนาสังคม	/			
ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 จำนวนหน่วยงานที่มีตัวแทนของเครือข่ายเด็ก และเยาวชนเข้าร่วมในคณะกรรมการและจัดเวทีนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นเพื่อผลักดันระดับนโยบาย และนำไปสู่การปฏิบัติ	/			
ตัวชี้วัดที่ 3.5.3 จำนวนข้อเสนอแนะจากเครือข่ายเด็กและ เยาวชนที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนงานโครงการและนโยบายของ รัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	/			
ตัวชี้วัดที่ 3.5.4 ผู้แทนเครือข่ายเด็กและเยาวชนมีบทบาทและ ส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะกรรมการเยาวชนระดับภูมิภาคและ สากล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	/			
ตัวชี้วัดที่ 3.5.5 เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นเจ้าภาพในการจัด กิจกรรมระดับชาติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	/			
ตัวชี้วัดที่ 3.6.1 มีหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบระบบการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนา	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.6.2 จำนวนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีหน่วยงาน รับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเด็กและ เยาวชนในพื้นที่ และมีแผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็ก และเยาวชนที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผู้แทนเด็กและเยาวชน อยู่ในคณะกรรมการ				/
ตัวชี้วัดที่ 3.6.3 จำนวนสภาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ ที่ ได้รับการสนับสนุนให้เป็นแกนนำในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนและสังคม	/			

2.4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า การดำเนินงานในยุทธศาสตร์ดังกล่าวก่อให้เกิดผลในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ได้ในทุกตัวชี้วัด โดยมี 1 ตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการให้เกิดผลต่อกลุ่มเป้าหมายได้ทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ คือ ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีคณะทำงานร่วม (Task force) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ ที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีคณะทำงานร่วม (Task force) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ ที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 คณะทำงานร่วมในทุกระดับมีแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม และการติดตามประเมินผล	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 4.3 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนมีการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 4.4 มีนโยบาย/รูปแบบการลงทุนด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน	/	/		

2.5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

พบว่า เป็นยุทธศาสตร์ที่รายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นครบทุกตัวชี้วัด ซึ่งมีผลที่เกิดขึ้นในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ได้ทุกตัวชี้วัดเช่นกัน หากแต่ไม่มีตัวชี้วัดใดที่ก่อให้เกิดผลในระดับผลกระทบได้

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง และสามารถส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนให้ทำงานพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.1.3 จำนวนพี่เลี้ยงของสภาเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีบทบาทที่สำคัญในการหนุนเสริมสภาเด็กและเยาวชนให้สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์รวม และตัวแทนของกลุ่มเด็กและเยาวชนได้อย่างแท้จริง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.1.4 จำนวนบุคลากรของหน่วยงานหลักด้านเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถเป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับประเทศ ภูมิภาค และสากล เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.21 มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ ที่บูรณาการเชื่อมโยงกัน มีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา และเข้าถึงได้สะดวก	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.22 มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยสภาเด็กและเยาวชนเป็นแกนนำ	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.3.1 จำนวนมาตรการ/กฎหมายที่ได้รับการปรับปรุง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.3.2 มีกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนแบบมีส่วนร่วม ทั้งการประเมินผลภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.3.3 มีองค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน	/	/		

5.1.2 ระดับความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด

1) ภาพรวมความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

สำหรับความก้าวหน้าของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดในภาพรวม พบว่ามีการดำเนินครบทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ แต่ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานใน 4 ยุทธศาสตร์ (ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกตัวชี้วัด) โดยมีผลที่เกิดขึ้นในระดับผลผลิต 17 ตัวชี้วัด ผลลัพธ์ 16 ตัวชี้วัด และผลกระทบ 8 ตัวชี้วัด

อย่างไรก็ตาม ในยุทธศาสตร์ที่ 2, 3, 4, และ 5 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 57 ตัวชี้วัด โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานมากที่สุด 13 ตัวชี้วัด จากจำนวน 20 ตัวชี้วัด รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 5 จำนวน 5 ตัวชี้วัด จากจำนวน 9 ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 2 ตัวชี้วัด จากจำนวน 7 ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 1 ตัวชี้วัด จากจำนวน 4 ตัวชี้วัด ตามลำดับ

ทั้งนี้ ในทุกยุทธศาสตร์มีผลการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ 5 ที่ก่อให้เกิดระดับผลผลิตและผลลัพธ์เท่านั้น

เป็นที่น่าสังเกตว่าการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 สามารถก่อให้เกิดผลผลิตได้ในทุกตัวชี้วัด ในขณะที่ยุทธศาสตร์อื่น ๆ เกิดผลผลิตในบางตัวชี้วัด ไม่ครบทุกตัวชี้วัด ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 ของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติ เนื่องจากการพิจารณาผลผลิตนั้น เป็นการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมที่ดำเนินการ

นอกจากนี้ ในยุทธศาสตร์ที่ 2 มีตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัดที่ไม่มีการดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 มีระบบการจัดบริการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และครบวงจรตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่ 2.2.1 ร้อยละของสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว ถือเป็นข้อมูลที่บ่งชี้เกี่ยวกับกลไกสภาพแวดล้อมที่สำคัญต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัด	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
		ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน	17 ตัวชี้วัด	17 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	8 ตัวชี้วัด	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด (2.1.2, 2.2.1)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	20 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	13 ตัวชี้วัด (3.3.1, 3.3.2, 3.3.4, 3.4.1, 3.4.3, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.4, 3.5.5, 3.6.1, 3.6.2, 3.6.3)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด (4.4.4)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	9 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	-	5 ตัวชี้วัด (5.1.2, 5.1.4, 5.2.2, 5.3.1, 5.3.3)
รวม	57 ตัวชี้วัด	35 ตัวชี้วัด	34 ตัวชี้วัด	17 ตัวชี้วัด	21 ตัวชี้วัด

2) ลักษณะความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

2.1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน

พบว่า การดำเนินงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 มีการดำเนินงานตามที่กำหนดในทุกตัวชี้วัด โดยมีระดับของผลที่เกิดขึ้นในระดับผลผลิตทุกตัวชี้วัด และผลกระทบในเกือบทุกตัวชี้วัด ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 1.1.9 ร้อยละของเด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน ในส่วนของผลกระทบพบว่ามี 8 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานในระดับผลกระทบ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกัน เด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามินโฟลิก	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของหญิงวัยเจริญพันธุ์ที่ได้รับเหล็กและวิตามินโฟลิก	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 เด็กมีความฉลาดทางสติปัญญาเฉลี่ย (IQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ร้อยละ 70 ของเด็กมีความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) อยู่ในเกณฑ์ปกติขึ้นไป	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วน	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.8 ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.9 ร้อยละของเด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน	/			
ตัวชี้วัดที่ 1.1.10 สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ	/	/		

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกัน เด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ ที่ได้รับบริการพื้นฐานที่มีคุณภาพ	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชน ลดลง	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและ เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรม ต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.5 เด็กและเยาวชนมีสมรรถนะทางอาชีพ ที่สอดคล้องกับสังคม	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.6 เด็กและเยาวชนมีคุณธรรม จริยธรรม	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.7 กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมเสริมสร้าง ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	/	/		

2.2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

พบว่า ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบใน 5 ตัวชี้วัด ในขณะที่มี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของ กลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ครอบครัวมีคุณภาพ	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 มีระบบการจัดบริการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และครบวงจรตามมาตรฐาน				/
ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิต/ส่งเสริมการพัฒนาของเด็กและเยาวชน	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.4 มีบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง ค้ำครองเด็กและเยาวชน และส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.1.5 มีระบบสนับสนุนบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง ค้ำครองเด็กและเยาวชนในระดับชุมชน	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 ร้อยละของสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว				/
ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 จำนวนพื้นที่เรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม	/	/	/	

2.3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

พบว่า การดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดมีผลที่เกิดขึ้นในระดับผลผลิต 7 ตัวชี้วัด ระดับผลลัพธ์ 7 ตัวชี้วัด และระดับผลกระทบ 2 ตัวชี้วัด ขณะที่ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานถึง 13 ตัวชี้วัดจากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 20 ตัวชี้วัด เป็นข้อที่น่าพิจารณาว่า ยุทธศาสตร์ดังกล่าวเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน หากแต่การดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนกลับไม่ได้มีการดำเนินการอย่างครบถ้วน โดยผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานชี้ให้เห็นถึงการขาดความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงานเพื่อตอบสนองเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ร้อยละของหน่วยงานในภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมที่เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้เข้าใจเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและโลกทัศน์ของคนรุ่นใหม่	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ร้อยละของสื่อที่ผลิตและช่องทางการรณรงค์ด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยผ่านสื่อกระแสหลักและกระแสรอง	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 จำนวนหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมระดับและมิติต่าง ๆ	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนหน่วยงานที่จัดให้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมพลังและการพัฒนาศักยภาพและทักษะสมัยใหม่จนตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อการมีส่วนร่วมในฐานะผู้นำในการขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม และสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ได้ทุกขั้นตอนตั้งแต่ คิดริเริ่ม ดำเนินการ ติดตามประเมินผล สื่อสารสาธารณะ และต่อ ยอดขยายผล	/	/		

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 จำนวนกลุ่มเด็กและเยาวชนในและนอกระบบการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่ และทำงานด้านพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง				/
ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 จำนวนโครงการที่สถานศึกษานับสนุนให้มีการรวมกลุ่มนักศึกษาเพื่อทำงานพัฒนาชุมชนและสังคม				/
ตัวชี้วัดที่ 3.3.3 จำนวนโครงการที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคม และภาคธุรกิจให้การสนับสนุนการรวมกลุ่มของเด็กและเยาวชน เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.3.4 จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในทุกระดับ				/
ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 มีรูปแบบการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชนในรูปแบบขั้นบันได ตั้งแต่การสนับสนุนกิจกรรมอย่างง่าย โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ และโครงการพัฒนาเครือข่ายเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุน				/
ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 จำนวนของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคสังคม องค์กรภาคธุรกิจที่มีแผน นโยบาย และงบประมาณสนับสนุนให้กลุ่มเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 3.4.3 ร้อยละของกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับประเทศที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในรูปแบบขั้นบันไดเพื่อทำกิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม				/

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 มีแนวทางและกิจกรรมการพัฒนาที่มีศักยภาพ อย่างเหมาะสม เพื่อให้เครือข่ายเด็กและเยาวชนและสภาเด็กและ เยาวชนเป็นภาคส่วนหนึ่งในเบญจภาคีเพื่อการพัฒนาสังคม				/
ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 จำนวนหน่วยงานที่มีตัวแทนของเครือข่ายเด็ก และเยาวชนเข้าร่วมในคณะกรรมการและจัดเวทีนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นเพื่อผลักดันระดับนโยบาย และนำไปสู่การปฏิบัติ				/
ตัวชี้วัดที่ 3.5.3 จำนวนข้อเสนอแนะจากเครือข่ายเด็กและ เยาวชนที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนงานโครงการและนโยบายของ รัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง				/
ตัวชี้วัดที่ 3.5.4 ผู้แทนเครือข่ายเด็กและเยาวชนมีบทบาทและ ส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะกรรมการเยาวชนระดับภูมิภาคและ สากลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง				/
ตัวชี้วัดที่ 3.5.5 เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นเจ้าภาพในการจัด กิจกรรมระดับชาติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง				/
ตัวชี้วัดที่ 3.6.1 มีหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบระบบการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนา				/
ตัวชี้วัดที่ 3.6.2 จำนวนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีหน่วยงาน รับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเด็กและ เยาวชนในพื้นที่และมีแผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและ เยาวชนที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผู้แทนเด็กและเยาวชนอยู่ใน คณะกรรมการ				/
ตัวชี้วัดที่ 3.6.3 จำนวนสภาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ ที่ ได้รับการสนับสนุนให้เป็นแกนนำในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนและสังคม				/

2.4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

พบว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4 มีการรายงานผลจำนวน 3 ตัวชี้วัด และไม่มีการรายงานผล 1 ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น มีความก้าวหน้าในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ทั้ง 3 ตัวชี้วัด รวมถึงผลกระทบใน 2 ตัวชี้วัด

เป็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ไม่มีการรายงานผลว่า เป็นตัวชี้วัดเกี่ยวกับการมีนโยบาย/รูปแบบการลงทุนด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดม ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีคณะทำงานร่วม (Task force) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ ที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาครัฐกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 4.2 คณะทำงานร่วมในทุกระดับมีแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม และการติดตามประเมินผล	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 4.3 หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนมีการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ	/	/	/	
ตัวชี้วัดที่ 4.4 มีนโยบาย/รูปแบบการลงทุนด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน				/

2.5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

พบว่า ยุทธศาสตร์ดังกล่าวประกอบด้วย 9 ตัวชี้วัด โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียง 4 ตัวชี้วัด และไม่รายงานผลการดำเนินงาน 5 ตัวชี้วัด โดยผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานก่อให้เกิดผลทั้งในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ ไม่ปรากฏผลกระทบจากการดำเนินงานในทุกตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	ระดับผลที่เกิดขึ้น			ไม่รายงาน
	ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง และสามารถส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนให้ทำงานพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ				/
ตัวชี้วัดที่ 5.1.3 จำนวนที่เลี้ยงของสภาเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีบทบาทที่สำคัญในการหนุนเสริมสภาเด็กและเยาวชนให้สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์รวม และตัวแทนของกลุ่มเด็กและเยาวชนได้อย่างแท้จริง	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.1.4 จำนวนบุคลากรของหน่วยงานหลักด้านเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถเป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับประเทศภูมิภาค และสากล เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน				/
ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ ที่บูรณาการ เชื่อมโยงกัน มีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา และเข้าถึงได้สะดวก	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.2.2 มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยสภาเด็กและเยาวชนเป็นแกนนำ				/
ตัวชี้วัดที่ 5.3.1 จำนวนมาตรการ/กฎหมายที่ได้รับการปรับปรุง				/
ตัวชี้วัดที่ 5.3.2 มีกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนแบบมีส่วนร่วม ทั้งการประเมินผลภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	/	/		
ตัวชี้วัดที่ 5.3.3 มีองค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน				/

5.1.3 ข้อสังเกตเกี่ยวกับผลการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	การดำเนินงานของหน่วยงาน	การดำเนินงานระดับจังหวัด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา ศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกัน	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ส่วนหนึ่งมาจากระบบการติดตาม ข้อมูลของหน่วยงาน - ลักษณะผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมีลักษณะเป็นผลลัพธ์ การดำเนินงานร่วมกันของหลาย หน่วยงาน (Collective Impact) 	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของบางจังหวัด มีการเชื่อมโยงโครงการกิจกรรมใน กลุ่มเป้าหมายเดียวกัน อันนำไปสู่ ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย โครงการในลักษณะการจัด สวัสดิการ (แม่ข่ายรุ่น) ในหลายมิติ
	<p>ลักษณะความก้าวหน้ารวมถึงความสำเร็จของผลที่เกิดขึ้น เป็นการดำเนินงาน ตามพันธกิจของหน่วยงานที่มีทรัพยากรรองรับอย่างเพียงพอ ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากรเจ้าหน้าที่ ความชำนาญ ระบบโครงสร้าง การทำงานของหน่วยงานทั้งส่วนกลางและระดับพื้นที่จังหวัด แต่อย่างไรก็ดี ความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นเป็นการใช้ทุนเชิงทรัพยากรที่ใช้แล้วหมดไป ยังคง ไม่ปรากฏการใช้ทุนในลักษณะอื่น ๆ เช่น ทุนความรู้ ทุนความร่วมมือ ในการออกแบบขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของกลไก สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการ พัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมี ประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับ การรายงานตามตัวชี้วัด เนื่องจาก ข้อมูลจากการรายงานกิจกรรมมี ความเกี่ยวข้องกับหลายตัวชี้วัด - ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ ดังกล่าวมีลักษณะเป็นชุดตัวชี้วัด (Index) โดยที่หนึ่งตัวชี้วัด ประกอบด้วยหลายตัวชี้วัดย่อย ขณะที่ลักษณะการดำเนินโครงการ ยังเน้นโครงการเชิงเดี่ยวในลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานข้อมูลผล การดำเนินงานขาดรายละเอียด เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ ผลที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน ขาด แนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ สะท้อนผลลัพธ์และการเปลี่ยนแปลง ต่อเนื่องที่เกิดขึ้นในระยะยาว

ยุทธศาสตร์	การดำเนินงานของหน่วยงาน	การดำเนินงานระดับจังหวัด
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	<ul style="list-style-type: none"> - จากข้อมูลการรายงานของหน่วยงานพบว่า 1 ใน 3 ของหน่วยงานไม่มีโครงการและไม่มีผล การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 ในขณะที่อีก 2 หน่วยงานรายงาน ผลการดำเนินงานมาโดยไม่ได้อิงตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2564 - ลักษณะการดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมของหน่วยงานไม่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และตัวชี้วัดที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - มีอย่างน้อย 4 จังหวัด (สุโขทัย สุพรรณบุรี น่าน และกาญจนบุรี) ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการทำกิจกรรมอยู่ในระดับสูง กล่าวคือเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้มีความรู้ ความสามารถ มีความคิดริเริ่มอย่างสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม โดยมีผู้ใหญ่ร่วมตัดสินใจด้วย หรือเด็กและเยาวชนเป็นผู้นำในการทำกิจกรรม และมีผู้ใหญ่คอยสนับสนุน
		ตัวชี้วัดราว 1 ใน 3 ของยุทธศาสตร์นี้ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน
	การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีอยู่อย่างจำกัดและอยู่ในระดับต่ำ (ระดับที่ 1 มากที่สุด)	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานของหน่วยงานตอบสนองต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ อันเนื่องจากลักษณะโครงการการดำเนินของหน่วยงานรองรับลักษณะตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะทำงานร่วมในแต่ละจังหวัดมีองค์ประกอบของหน่วยงานไม่ครบตามตัวชี้วัด รวมถึงขาดการเข้ามามีส่วนร่วมในคณะทำงานร่วมในทุกระดับ ส่วนใหญ่คณะทำงานจะอยู่ในระดับจังหวัด และอำเภอ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ที่ 5 เน้นมุ่งผลลัพธ์และการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนว่าเป็นอย่างไร ในขณะที่ผลที่เกิดขึ้น ยังคงเป็นผลในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นการรายงานกิจกรรม ขาดรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ไม่สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

5.2 สรุประดับความสำเร็จของแผนฯ

ตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายมีจำนวนทั้งสิ้น 23 ตัวชี้วัด โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 มากที่สุดจำนวน 10 ตัวชี้วัด รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 3 จำนวนเท่ากันที่ 5 ตัวชี้วัด ในขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 5 ไม่มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงเป้าหมาย/ ไม่สามารถดำเนินการได้อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 มากที่สุด จำนวน 6 ตัวชี้วัด และ ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์	การบรรลุเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีการปรับเปลี่ยน เป้าหมายและตัวชี้วัด/ ไม่สามารถดำเนินการได้
	จำนวน	รายละเอียดตัวชี้วัด	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพ และสร้างภูมิคุ้มกัน	10 ตัวชี้วัด	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.15, 1.1.8, 1.1.9, 1.1.10 1.2.3, 1.2.5, 1.2.6	1.1.4, 1.1.5, 1.1.10 1.2.4, 1.2.5, 1.2.7
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความ เข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้ เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน อย่างมีประสิทธิภาพ	5 ตัวชี้วัด	2.1.1, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5 2.2.2	2.1.1
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	5 ตัวชี้วัด	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3 3.3.3 3.4.2	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาท และระดมความร่วมมือของทุกภาค ส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	3 ตัวชี้วัด	4.1, 4.3, 4.4	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรม การบริหารจัดการในการพัฒนาเด็ก และเยาวชน	-	-	-

ที่มา: สรุปข้อมูลจากกลุ่มนโยบายและแผนงาน กรมกิจการเด็กและเยาวชน (2564) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2563 และรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ 2563

5.3 การวิเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการติดตามรายงานและการประเมินแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับต่อไป

5.3.1 รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับจังหวัดเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการนำแผนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม และผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวว่าส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายและผู้รับประโยชน์อย่างไร

คณะที่ปรึกษาได้กำหนดจุดยืนการประเมินในครั้งนี้คือ “เป็นการประเมินเพื่อการพัฒนามากกว่าการประเมินเพื่อจับผิดการทำงานของหน่วยงาน” (Evaluation is not to Prove, but to Improve) ดังนั้นจุดมุ่งหมายหลักในการวิเคราะห์รูปแบบการรายงานของหน่วยงานจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนถึงรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานผู้รับผิดชอบอันนำไปสู่การเรียนรู้ถึงปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัด เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนารูปแบบการรายงาน และการเรียนรู้เพื่อใช้ประโยชน์จากผลที่เกิดขึ้นจากการรายงานต่อไป

คณะที่ปรึกษาได้วิเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานของทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด โดยข้อค้นพบที่เกิดขึ้นจำแนกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1) การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ทำให้เห็นว่า ผู้รายงานอาจไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด สิ่งที่พบมากคือตัวชี้วัดกำหนดเป็นสัดส่วนหรือร้อยละ แต่ลักษณะการรายงานเป็นการบรรยายการดำเนินงานที่เกิดขึ้น (รายงานสิ่งที่ทำมากกว่าที่ผลที่เกิดขึ้น)

2) ภาพรวมข้อมูลการรายงานของหน่วยงานทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัดพบว่า เป็นการรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นโดยเน้นผลตามกิจกรรมโครงการที่หน่วยงานได้มีการดำเนินการจริง โดยข้อมูลที่รายงานมายังฝ่ายเลขานุการแผนฯ ข้อมูลการรายงานมีลักษณะเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรมที่ไม่ได้มีการวิเคราะห์จำแนกระดับของผลที่เกิดขึ้น ทั้งในเชิงความก้าวหน้าและผลการเปลี่ยนแปลงให้อยู่ในรูปของผลลัพธ์และผลกระทบ ตลอดจนขาดข้อบ่งชี้สำคัญที่ควรพิจารณาในการดำเนินงานตามแผนฯ ว่ามีข้อที่ต้องตระหนักอย่างไร อาทิ ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรดำเนินการต่อ หรือควรยุติหรือไม่ เพราะเหตุใด

นอกจากนี้ ลักษณะการรายงานข้อมูลที่เกิดขึ้นไม่สามารถชี้แนะหรือเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อการทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด ตลอดจนการพิจารณาเชิงนโยบายประกอบการวางแผนในการยกระดับการทำงาน หรือการทบทวนยุทธศาสตร์ของแผนฯ ของคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน หรือคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.)

3) รูปแบบการรายงานที่เกิดขึ้น พบว่า ทั้งการรายงานของหน่วยงานทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัดต่าง มีรูปแบบการรายงานเฉพาะภายใต้ขอบเขตการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดตามแผนฯ ขณะที่บางตัวชี้วัด มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานซึ่งต้องการการรายงานข้อมูลร่วมกันเพื่อพิจารณาว่าผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด

การรายงานที่เกิดขึ้นแบบแยกส่วนหน่วยงานงานและต่างคนต่างรายงาน ทำให้ข้อมูลการรายงานขาดเอกภาพ ไม่มีทิศทางที่สามารถชี้แนะความก้าวหน้าหรือผลสำเร็จอย่างเป็นระบบ ชี้ให้เห็นว่าการชักจูงการรายงาน ตลอดจน การสร้างข้อตกลงเกี่ยวกับการรายงานและการรวบรวมข้อมูลภายใต้การทำงานร่วมกันของหน่วยงานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการชักจูงดังกล่าวควรมีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับการทบทวนค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ตลอดจน แนวทางการรายงาน การวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นในระดับต่าง ๆ³ และการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดนั้น ๆ

นอกจากนี้ บางหน่วยงานระบุข้อมูลในรายงานว่ามีการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หากแต่ไม่ปรากฏข้อมูล ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในรายงานของหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงถึงผลที่เกิดขึ้นได้อย่างน่าเชื่อถือ ขณะเดียวกัน ยังพบว่าข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานไม่สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด รวมถึง แนวทางการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์

4) ระยะเวลาของการรายงาน และการสะท้อนข้อมูล (Feedback) จากผลการดำเนินงาน พบว่า ลักษณะการรายงาน ข้อมูลรายงานไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด มีความล่าช้าและทันต่อสถานการณ์ ทั้งในส่วนของการปรับทบทวนมาตรการ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การกำหนดลักษณะโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องและตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น หรือการพิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เพื่อลด ความทับซ้อนกับแผนพัฒนาอื่น ๆ ดังเช่น ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน ที่มีบางตัวชี้วัดที่ซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ 1 ของแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2564 – 2570 หรือกรณีสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามตัวชี้วัดและกลุ่มเป้าหมายในตัวชี้วัด ขณะที่หน่วยงานได้รายงานว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ในบางจังหวัดหญิงตั้งครรภ์เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ ไม่มาฝากครรภ์ตามนัดโดยรายงานเมื่อมิถุนายน พ.ศ. 2564 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวกลับไม่ได้ถูกสื่อสารอย่างทันสถานการณ์และ สามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบายและการกำหนดมาตรการรองรับได้แต่อย่างใด

³ พบว่า ผลการรายงานในบางหน่วยงานไม่ปรากฏผลการดำเนินงานในระดับผลผลิต และผลลัพธ์ แต่มีการรายงานในระดับ ผลกระทบ ซึ่งทำให้ข้อมูลการรายงานอาจขาดความเชื่อถือได้ของผลที่เกิดขึ้น

5) ความเข้าใจต่อตัวชี้วัด และการรายงานข้อมูล หากพิจารณาเนื้อหาจากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด จะพบว่า การรายงานผลการดำเนินงานมีลักษณะไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนฯ ซึ่งอาจวิเคราะห์ถึงสาเหตุได้ดังนี้

- หน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบรายงานอาจขาดความเข้าใจต่อตัวชี้วัด ขาดการรับรู้/ การเรียนรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

- ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 กับลักษณะการดำเนินโครงการ กิจกรรมของหน่วยงานไม่สอดคล้องกัน โดยที่หน่วยงานได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน แทนที่จะพิจารณาแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานร่วมกับแผนปฏิบัติการในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 อย่างควบคู่กัน สะท้อนให้เห็นว่าแผนปฏิบัติการในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างได้เป็นรูปธรรม

- หน่วยงานไม่สามารถรายงานผลที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องได้ตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด อันเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านข้อมูล รวมถึงการขาดระบบฐานข้อมูลรองรับตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

จากสาเหตุดังกล่าวจึงทำให้ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานแม้จะเป็นข้อมูลที่น่าสนใจ หากแต่ไม่มี ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 การดำเนินงานของหน่วยงานจึงเป็นการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับแผนฯ อันชี้ให้เห็นว่า ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นไม่ได้สะท้อนนัยยะการมีอยู่ของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

6) ภาพรวมการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า สัดส่วนเนื้อหาการรายงานข้อมูลให้ความสำคัญกับลักษณะการรายงานการดำเนินงาน/ รายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยมุ่งรายงานผลการดำเนินงานที่ชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการดำเนินโครงการอย่างไร (สิ่งที่ได้ทำ) เนื้อหารายงานขาดการรายงานเชิงวิเคราะห์และรายละเอียดข้อบ่งชี้ถึงผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อเด็กและเยาวชนมากพอที่จะแสดงได้ว่าเด็กและเยาวชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวอย่างไร รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการพัฒนาที่หน่วยงานได้มีการดำเนินงานที่สะท้อนข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถสรุปได้ว่า แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอยู่ในระดับต่ำ (ระดับที่ 1 จากทั้งหมด 10 ระดับ)

7) สิ่งที่เป็นข้อก้ำวลของคณะที่ปรึกษา คือ การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ระบุว่าหน่วยงานมีการดำเนินโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลายตัวชี้วัด หากแต่หน่วยงานกลับไม่รายงานผลที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน ซึ่งถือเป็น

ยุทธศาสตร์ที่มุ่งต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนโดยตรง โดยพบว่าหลายตัวชี้วัดที่ระบุว่ามีการดำเนินงานแต่ไม่รายงานผลที่เกิดขึ้น อาทิ

ตัวชี้วัด 1.2.1 สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษที่ได้รับการพื้นฐานที่มีคุณภาพ

ตัวชี้วัด 1.2.2 อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนลดลง

ตัวชี้วัด 1.2.3 สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น

ตัวชี้วัด 1.2.4 เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์

ทั้งนี้ การไม่รายงานข้อมูลผลการดำเนินงานอาจหมายถึง หนึ่ง หน่วยงานไม่ได้มีการดำเนินงาน หรือ สอง หน่วยงานอาจมีการดำเนินงาน แต่กลับเพิกเฉยต่อการรายงาน ซึ่งไม่ว่าจะในทางใดต่างก็ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนเป็นอย่างยิ่ง

8) คณะที่ปรึกษามีข้อสังเกตจากการรายงานที่เกิดขึ้น กล่าวคือ แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานไม่ตอบสนองต่อตัวชี้วัด ดังเห็นได้จากรายงานผลที่เกิดขึ้นต่อตัวชี้วัดบางตัวที่มีหลายหน่วยงานดำเนินการ หากแต่วิธีการดำเนินงานกลับมีความแตกต่างหลากหลายทั้งเชิงกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย โครงการ และแม้ว่าตัวชี้วัดจะเป็นตัวเดียวกัน แต่ลักษณะการดำเนินงานระดับจังหวัดและระดับจังหวัดกลับแตกต่างกัน ไม่มีโครงสร้างหรือแบบแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน หรืออีกลักษณะหนึ่งคือตัวชี้วัดตัวเดียวกันแต่ระดับจังหวัดด้วยตนเองกลับดำเนินการแตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการในระดับจังหวัดจะมีสอดคล้องตามแผนกลยุทธ์กรมกิจการเด็กและเยาวชน (แผนปฏิบัติการราชการหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ) แทนที่จะเป็นความสอดคล้องตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

5.3.2 สรุปรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน ระดับหน่วยงาน	การรายงานผลการดำเนินงาน ระดับจังหวัด
1. การรายงาน	หลายตัวชี้วัดระบุว่าได้มีการดำเนินโครงการกิจกรรม แต่กลับไม่มีการรายงานผลที่เกิดขึ้น	
2. ความสอดคล้องของข้อมูลการรายงาน	การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด	
3. ระยะเวลาในการรายงาน	ไม่มีการกำหนดข้อตกลง หรือกรอบระยะเวลาในการรายงานที่ชัดเจนตายตัว	การรายงานไม่เป็นไปตามห้วงระยะเวลาที่กำหนดส่งข้อมูลการรายงานล่าช้าและไม่ส่งข้อมูล
4. การส่งมอบข้อมูลรายงาน	หน่วยงานส่วนใหญ่มีการส่งมอบข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนด	การส่งมอบข้อมูลรายงานไม่เป็นไปตามห้วงระยะเวลาที่กำหนดมีความล่าช้าเกินกำหนดการรายงาน ทำให้ข้อมูลไม่สามารถชี้ให้เห็นถึงนัยยะของการใช้ประโยชน์ทั้งการวางแผนหรือการทบทวนแนวทางการปฏิบัติงาน
5. ลักษณะข้อมูลการรายงาน	ลักษณะข้อมูลการรายงานของทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด เป็นการรายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นว่าหน่วยงานได้มีการดำเนินการตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดอย่างไร มากกว่าที่จะรายงานเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ทำให้หลายตัวชี้วัดไม่มีข้อมูลมากเพียงพอที่จะบ่งชี้ความสำเร็จที่เกิดขึ้น	
	บางหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 โดยเป็นเพียงการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	บางจังหวัดรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564
	ข้อมูลจากการรายงานขาดรายละเอียดสาระสำคัญที่บ่งชี้ให้เห็นความก้าวหน้าหรือความสำเร็จตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ข้อมูลขาดรายละเอียดที่สอดคล้องกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในตัวชี้วัด ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานในหลายตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกัน

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน ระดับหน่วยงาน	การรายงานผลการดำเนินงาน ระดับจังหวัด
6. การรวบรวมข้อมูลจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด ขาดแนวทางการรวบรวมจากผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานในบางตัวชี้วัดที่มีหลายหน่วยงานร่วมรับผิดชอบจึงมีลักษณะกระจัดกระจาย ข้อมูลผลการดำเนินงานจึงสะท้อนให้เห็นถึงการขาดทิศทางในการบรรลุเป้าหมาย	
7. แนวทางการใช้ประโยชน์ จากการรายงาน ผลการดำเนินงาน	หลายตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานร่วมกันของหลายหน่วยงาน ไม่สามารถวิเคราะห์ความก้าวหน้าทั้งในเชิงพัฒนาการ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงขาดการวางแผนเพื่อการใช้ประโยชน์จากผลการดำเนินงาน และการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดหรือการยกระดับตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น	มีข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานเป็นจำนวนมากที่ไม่มีความเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ มาตรการค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่า ผลที่เกิดขึ้นอาจไม่มีความเกี่ยวข้องกับแผนฯ รวมไปถึงความจำเป็นที่ต้องมีแผนดังกล่าวในการดำเนินงานระดับจังหวัด กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ แผนค่อนข้างถูกเลเลความสำคัญในการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม

5.3.3 แนวทางและข้อเสนอแนะในการติดตามรายงานและการประเมินแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนฯ ฉบับต่อไป

คณะที่ปรึกษาขอเสนอแนะในเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวทางและข้อเสนอแนะในการติดตามรายงานและการประเมินแผนฯ (โดยรายละเอียดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการติดตามรายงานและประเมินผล จะอยู่ในส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะ (หัวข้อ 7.4)) โดยต้องให้ความสำคัญกับ 3 ประเด็นดังนี้

1) การสร้างความเข้าใจและข้อตกลงเกี่ยวกับการติดตามรายงานและการประเมินผล

ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ในฐานะที่มีหน้าที่ประสานเชิงธุรการแผนฯ ควรมีการสร้างประชุมเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ลักษณะตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนฯ และข้อมูลที่ต้องการในการรายงาน

2) การกำหนดแนวทางการรายงาน และผู้รับผิดชอบ

คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ควรมีการกำหนดแนวทางและรูปแบบการรายงานโดยพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ว่าควรมีแนวทางการรายงานอย่างไร ในห้วงเวลาใด และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ การมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจนว่าหน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล และรายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่ตัวชี้วัดบางตัวมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนการรายงาน ข้อมูลที่ชัดเจน และแจ้งไปยังผู้บริหารของหน่วยงานให้ต้องรับผิดชอบต่อการรายงาน

3) การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการรายงาน และการตรวจสอบข้อมูล

คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ควรมีการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการรายงานทั้งการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การให้ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการหรือแนวทางเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนและปรับเป้าหมายแผนฯ และตัวชี้วัด และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.1 บทวิเคราะห์เกี่ยวกับที่มาและโครงสร้างแผน ฯ

แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 มีจุดเริ่มต้นที่ดีตั้งแต่ที่มาของการจัดทำแผนที่เกิดขึ้นตามข้อกำหนดตามกฎหมาย คือ ตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้แผนดังกล่าวเป็นกรอบในเชิงยุทธศาสตร์ในระดับชาติ (National Strategic Plan) ที่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนนำไปปฏิบัติ นอกจากนี้ แผนยังได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติในลักษณะแผนปฏิบัติการ (Action Plan) โดยระบุค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ ระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก หน่วยงานภาคีสนับสนุนในแต่ละยุทธศาสตร์ ลักษณะโครงการ กิจกรรม และค่าเป้าหมายในทุกยุทธศาสตร์ตลอดระยะเวลา 5 ปี ของแผนฯ ทำให้เห็นได้ว่าแผนดังกล่าวเป็นแผนที่สามารถขับเคลื่อนได้ด้วยตัวเอง

กระบวนการจัดทำแผนที่เกิดขึ้น พบว่า แนวทางการจัดทำแผนมีความสอดคล้องต่อสถานการณ์ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในบริบทโลกและสังคมไทย การจัดทำแผนได้ถูกกำหนดอย่างมีระเบียบวิธีและขั้นตอนที่ครบถ้วนทั้งในเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ ด้านองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของภาคีหน่วยงานในบริบทพื้นที่ต่าง ๆ และถูกสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมไปยังกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมปฏิบัติ

ด้านกลไกการนำแผนไปสู่การปฏิบัติได้มีการกำหนดให้คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) เป็นกลไกสำคัญในการกำกับดูแลยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม รวมถึงการทำหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ โดยมีคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนทำหน้าที่เป็นกลไกประสานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบหลักในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 มีลักษณะสำคัญร่วมในสามประการคือ

หนึ่ง เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ทั้งคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.)

สอง เป็นคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และ

สามเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนฯ ทำให้มีบทบาททั้งในเชิงนโยบาย และการกำกับควบคุมกับการปฏิบัติ จึงชี้ให้เห็นว่าแผนดังกล่าวมีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินการขับเคลื่อนได้ด้วยตนเอง

อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์ถึงเงื่อนไขสำคัญในการสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนคือ ฝ่ายเลขานุการแผนฯ (อันหมายรวมถึง ผู้บริหารกรมกิจการเด็กและเยาวชน กอง ศูนย์ และสำนักต่าง ๆ ภายใต้งกรมกิจการเด็กและเยาวชนที่มีบทบาทใน

การกำหนด การขับเคลื่อน และการติดตามวาระการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ผ่านการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงสามารถนำไปสู่การดำเนินงานในระบบปกติของหน่วยงานภายในกรมกิจการเด็กและเยาวชนผ่านแผนงาน และโครงการ (กิจกรรม) พบว่า การทำหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการแผนฯ ในระยะเริ่มต้นของแผนฯ ยังคงขาดระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพเพียงพอทั้งด้านการประสานงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการกำหนดวาระการประชุมที่สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางของแผน ขาดรูปแบบแนวทางการติดตามความก้าวหน้าจากมติตามวาระต่าง ๆ ของที่ประชุมว่ามีความก้าวหน้าอย่างไร ขาดแนวทางการจัดเตรียมข้อมูลประกอบวาระเพื่อการพิจารณาโดยเฉพาะวาระที่เป็นเรื่องน่าสนใจหรือมีความท้าทายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน รวมถึงความต่อเนื่องของกำหนดการประชุมเพื่อผลักดันให้แผนขับเคลื่อนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

6.2 บทวิเคราะห์เกี่ยวกับการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการนำแผนไปสู่การปฏิบัติพบว่า คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2561 ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอ อันเป็นช่วงเวลาที่ยุทธศาสตร์ได้เข้าสู่ช่วงปลายระยะปีที่ 2 ของแผนฯ ที่ควรจำเป็นต้องมีการทบทวนความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของแผนกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ประกอบกับช่วงระยะเวลาของแผนฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงเชิงบริบทที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ไม่ว่าจะเป็นนโยบายด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยที่เป็นวาระสากล มติคณะรัฐมนตรีที่มีมติให้ปรับแผนฯ ระดับ 3 แนวทางการปรับแผนพัฒนาต่าง ๆ ให้มีการขยายช่วงเวลาเพิ่ม 1 ปี (สิ้นสุดปี พ.ศ. 2565) การประกาศใช้นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษรุนแรงต่อเด็กและเยาวชน (พ.ศ. 2558 – 2564) การประกาศใช้ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการใช้สื่อออนไลน์ พ.ศ. 2560 - 2564 และการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติด้านเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2560 – 2564 อันมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ทั้งสิ้น หากแต่กลับพบว่าแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ขาดการทบทวนข้อมูลเนื้อหาอย่างเพียงพอเพื่อให้แผนฯ มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับบริบทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน อีกทั้งแผนดังกล่าวไม่เคยได้มีการทบทวนเพื่อกำหนดลักษณะการขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ว่าประเด็นใดคือเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการเป็นอันดับต้น และควรมีแนวทางการดำเนินการเพื่อการตอบสนองในเชิงยุทธศาสตร์อย่างไร ทั้งด้านวิธีการและการกำหนดภาคีเชิงยุทธศาสตร์

จากนั้น แผนดังกล่าวได้ถูกนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัดในรูปแบบแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดเพื่อให้หน่วยงานในระดับจังหวัดได้มีการจัดทำแผนงานและโครงการ เพื่อบริการและพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับพื้นที่ นำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับต่าง ๆ ในรูปของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดกรุงเทพมหานคร แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนอำเภอ และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมทั้งได้ดำเนินการสนับสนุนให้หน่วยงานในระดับจังหวัดในทุกภูมิภาคได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเด็ก

และเยาวชนในระดับต่าง ๆ โดยกรมกิจการเด็กและเยาวชนได้จัดทำเอกสารคู่มือ “แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนด้านเด็กและเยาวชนสู่ระดับจังหวัดและท้องถิ่น”

เป็นที่น่าสนใจว่า การส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดเพื่อรองรับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 เกิดขึ้นในทุกจังหวัด หากแต่เมื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนแผนระดับจังหวัดที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 พบว่า ในห้วงระยะเวลากว่า 3 ปีที่ผ่านมากลับไม่พบแนวทางการขับเคลื่อนแผนร่วมกันที่ชัดเจน จะมีก็แต่เพียงการกำหนดให้หน่วยงานระดับจังหวัดมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด

เมื่อวิเคราะห์ภาพรวมการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 พบว่า เป็นการรายงานเพื่อการติดตามข้อมูลผลการดำเนินงาน โดยกรมกิจการเด็กและเยาวชนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานรับข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง แต่ขาดการให้คำปรึกษา ติดตามกำกับ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ขณะที่ลักษณะการรายงานที่เกิดขึ้น พบว่า เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานในเชิงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องแทนที่จะเป็นการรายงานผลที่เกิดขึ้นตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนฯ รวมถึงขาดรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นทั้งต่อกลุ่มเป้าหมายและผู้รับประโยชน์ หรือผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในรายยุทธศาสตร์

6.3 บทวิเคราะห์เกี่ยวกับตัวชี้วัดของแผนฯ

สำหรับโครงสร้างและเนื้อหาหลักของแผนฯ ที่ได้มีการกำหนด 5 ยุทธศาสตร์ 26 มาตรการและ 14 เป้าประสงค์ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นสองระดับคือ ตัวชี้วัดระดับแผน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ 57 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดในรายยุทธศาสตร์มีลักษณะที่น่าสนใจ ดังนี้

1) หลายตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดในระดับนโยบายของหน่วยงานและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนในบริบทโลก รวมถึงเป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน การบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวต้องเป็นไปภายใต้นโยบายและข้อสั่งการของหน่วยงาน ดังเช่น ตัวชี้วัดเกี่ยวกับร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์ ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับธาตุเหล็ก ไอโอดีน และวิตามินโฟลิก เป็นต้น

2) บางตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดระดับโครงการและกิจกรรม ซึ่งต้องมีการกำหนดโครงการรองรับอย่างชัดเจน และมีการดำเนินการที่ต่อเนื่องในตลอดระยะเวลาของแผน ต้องมีการทบทวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละช่วงเวลาของแผน และเปรียบเทียบผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร ดังเช่น ตัวชี้วัดเกี่ยวกับร้อยละของเด็กและเยาวชนที่มีชั่วโมงในการออกกำลังกายต่อสัปดาห์ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามช่วงวัย ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนมีคุณธรรม จริยธรรม รวมถึงตัวชี้วัดเกี่ยวกับสัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มขึ้น เป็นต้น

3) บางตัวชี้วัดมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับบทบาทภารกิจของหลายหน่วยงาน การดำเนินงานให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดดังกล่าวต้องมีการประชุมซักซ้อม และสร้างความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าว ดังเช่น ตัวชี้วัดเกี่ยวกับร้อยละของครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดี มีระบบสนับสนุนบุคคล/ กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในระดับชุมชน และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนมีการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ เป็นต้น หรือควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วม (Shared KPI)

4) ขณะที่บางตัวชี้วัดอาจต้องมีการทบทวนเนื่องจากไม่สอดคล้องกับสถานะความเป็นปัจจุบันของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมหรือไม่สอดคล้องกับเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบดำเนินการ ดังเช่น ตัวชี้วัดเกี่ยวกับสัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนมีสมรรถนะทางอาชีพที่สอดคล้องกับสังคม และตัวชี้วัดเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ เป็นต้น

5) บางตัวชี้วัดควรมีการทบทวนปรับเปลี่ยนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้จริง ดังเช่น ตัวชี้วัดเกี่ยวกับร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการมีหลักสูตรการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสมรรถนะทางอาชีพที่สอดคล้องกับสังคมอย่างมีคุณภาพ และตัวชี้วัดเกี่ยวกับร้อยละของหน่วยงานในภาคส่วนต่างๆ ของสังคมที่เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้เข้าใจเรื่องของการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและโลกทัศน์ของคนรุ่นใหม่ เป็นต้น

6.4 บทวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน พบว่า ลักษณะการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่การดำเนินงานของหน่วยงาน ตลอดจนมีโครงสร้างการทำงานและทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินงานทั้งด้านนโยบายการทำงานของหน่วยงาน บุคลากรเจ้าหน้าที่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบบข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อการรายงานผล อันเป็นผลให้ตัวชี้วัดมีความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานและสามารถบรรลุเป้าหมายได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากแผนดังกล่าวขาดการทบทวนวิเคราะห์ค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน จึงทำให้เห็นว่า การดำเนินงานของบางหน่วยงานมีความก้าวหน้ากว่าตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ อีกทั้งบางหน่วยงานได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดในการดำเนินการของหน่วยงานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการทำงานร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีทั้งที่ประสบความสำเร็จ (ร้อยละ 92) และ

ไม่ประสบความสำเร็จ/ ไม่ผ่านเกณฑ์ครอบครัวเข้มแข็ง (ร้อยละ 8) อันเป็นผลสืบเนื่องจากตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ดังกล่าว มีลักษณะเป็นดัชนี (Index) ที่ประกอบด้วยตัวชี้วัดหลายองค์ประกอบ ขณะที่สถานการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นพบความเสี่ยงและความเปราะบางที่เกิดขึ้นกับครอบครัวภายใต้สถานการณ์โควิด-19 เพิ่มขึ้น ทำให้เห็นว่ายุทธศาสตร์ดังกล่าวต้องมีการทบทวนกลยุทธ์การดำเนินงานและตอบสนองต่อสถานการณ์อย่างทัน่วงที

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน พบว่า การดำเนินงานของหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์นี้ มีการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมทั้งกระบวนการพัฒนาสังคมและชุมชน การแสดงออกถึงพลังและศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการจัดการปัญหาสังคม ความเสี่ยงต่อสุขภาพ ภัยคุกคาม และการส่งเสริมจิตอาสาเพื่อการพัฒนา หากแต่ผลที่เกิดขึ้นกลับไม่สะท้อนความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานในระดับผลกระทบ ทั้งยังมีตัวชี้วัดเป็นจำนวนมากที่ไม่ได้มีการรายงานผลการดำเนินงาน และเมื่อวิเคราะห์ในประเด็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ กล่าวได้ว่า หัวใจสำคัญของการพัฒนาเด็กและเยาวชน คือการส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนเข้ามาเป็นผู้สร้างการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาในมิติต่าง ๆ หากแต่ข้อค้นพบที่เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์การดำเนินงานของทั้งหน่วยงานและระดับจังหวัดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุทธศาสตร์ที่ 3 ว่าด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน กลับพบว่า การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ไม่ได้ถูกกำหนดให้เป็นสาระสำคัญในการออกแบบอย่างประณีตบรรจงสำหรับการดำเนินโครงการทั้งในระดับชาติและระดับจังหวัด โดยพบว่า การมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอยู่ในระดับน้อย โดยลักษณะส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นเป็นไปในลักษณะที่ผู้ใหญ่กำหนดกฎและตัดสินใจทั้งหมด และผู้ใหญ่กำหนดกิจกรรมให้ทำ เด็ก ๆ เป็นผู้ปฏิบัติตาม จึงชี้ให้เห็นนัยยะที่ว่า **“แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ขาดการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการพัฒนาอย่างเพียงพอ”**

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า ลักษณะการดำเนินงานปรากฏในรูปแบบคณะกรรมการร่วมเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน โดยเกิดขึ้นในระดับพื้นที่ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานด้านเด็กและเยาวชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด ไปในทิศทางเดียวกัน หากแต่ในข้อเท็จจริงคือ คณะทำงานยังคงขาดองค์ประกอบที่ครบถ้วน รวมถึงยังไม่มี ความชัดเจนในการดำเนินมาตรการการส่งเสริมบทบาทขององค์กรภาคธุรกิจและธุรกิจเพื่อสังคมในการพัฒนาเด็กและเยาวชน การออกแบบการดำเนินงานเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นี้ จึงต้องการข้อกำหนดเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานที่ทำงานร่วมกับภาคีหุ้นส่วนต่าง ๆ ซึ่งเป็นนโยบายที่ต้องมาจากผู้บริหารของหน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาวัฒนธรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พบว่า ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ชี้ให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อตัวชี้วัด โดยเน้นกิจกรรมที่พัฒนาเด็กและเยาวชนในรูปแบบค่ายผู้นำ/ การพัฒนาทักษะชีวิต/ การจัดทำระบบฐานข้อมูล ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นในระดับผลผลิต ขณะที่เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์คือ เพื่อการสร้างผลลัพธ์และผลกระทบเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน

อย่างไรก็ดี มีกรณีตัวอย่างที่น่าสนใจเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ปรากฏในการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยมหิดล อันเป็นโปรแกรมการส่งเสริมพัฒนาการเด็กพิเศษที่บ้านในบริษัทสยามไทย

6.5 บทวิเคราะห์เกี่ยวกับการออกแบบการทำงานที่เกิดขึ้น

ภาพรวมข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัดเป็นที่น่าสังเกตว่า ลักษณะการทำงานเพื่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 เป็นการดำเนินงานที่มีลักษณะดังนี้

1) การใช้ปัจจัยด้านทุนและทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ และบุคลากร เป็นตัวขับเคลื่อนการทำงาน ทำให้เห็นถึงลักษณะทรัพยากรที่ใช้แล้วหมดไป ขาดการสะสมทุนความรู้และความรู้เชิงประสบการณ์ รวมถึงการต่อยอดเพื่อยกระดับการทำงานที่นำไปสู่ผลกระทบระยะยาว ทั้งยังขาดการบูรณาการในรูปแบบงานบูรณาการ ดังเห็นได้จากลักษณะกิจกรรมโครงการในทุกยุทธศาสตร์ที่ส่วนใหญ่มีลักษณะ 1 โครงการ 1 กิจกรรม

2) การออกแบบกิจกรรมที่เน้นการให้บริการ การจัดกิจกรรมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจต่อกลุ่มเป้าหมาย และการประชุมหน่วยงานเพื่อสร้างความร่วมมือ จึงทำให้รูปแบบกิจกรรมอยู่ในลักษณะที่ต้องเข้าดำเนินการในพื้นที่ที่กำหนดไว้ (On site) ด้วยเหตุนี้ เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) จึงทำให้ต้องงดการจัดกิจกรรมในพื้นที่

3) การทำงานสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายตามภารกิจของหน่วยงาน ขาดการวิเคราะห์ภาคีหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Partner) ทั้งในระดับนโยบายและพื้นที่ โดยเฉพาะการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ในการพัฒนาที่ควรเกิดขึ้นไม่เฉพาะเพียงในยุทธศาสตร์ที่ 3 ซึ่งต้องมีการออกแบบโครงสร้างการทำงาน และเสริมสร้างความเข้าใจของผู้รับผิดชอบโครงการกิจกรรมภายใต้กระบวนการเรียนรู้ในการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนา ร่วมกัน โดยเป็นการเปิดโอกาสและสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ซึ่งต้องการแนวทางการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานผู้เกี่ยวข้อง และรับผิดชอบเชิงยุทธศาสตร์ และภาคีหน่วยงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน

4) โครงสร้างสภาเด็กและเยาวชนซึ่งถือเป็นกลไกการพัฒนาการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนที่สำคัญ กลับเป็นกลไกที่ถูกใช้ให้เกิดประโยชน์ภายใต้แผนดังกล่าวอย่างจำกัด ทั้งที่สภาเด็กและเยาวชนถูกกำหนดไว้ในระดับต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ของประเทศไทย และเป็นพื้นที่ที่ขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศอย่างต่อเนื่อง

5) แม้จะมีการสนับสนุนการดำเนินงานการขับเคลื่อนแผนในระดับจังหวัด ทั้งการจัดทำแผนระดับจังหวัด และการกำหนดโครงสร้างเชิงกลไกระดับพื้นที่ หากแต่กลไกการขับเคลื่อนระดับจังหวัดรวมถึงระดับพื้นที่ ไม่อาจเป็นเอกเทศได้จากกลไกการขับเคลื่อนในระดับชาติ โดยกลไกระดับชาติ (กดยช.) ควรมีการกำหนดวาระเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติที่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนา และสถานการณ์ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน

เป็นที่สังเกตว่า ในห้วงระยะเวลาการดำเนินงานของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในระดับประเทศ โดยเฉพาะแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ยังไม่มีการทบทวนความสอดคล้องของแผนฯ ภายใต้เป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ยังไม่มีการทบทวนแนวทางการดำเนินงานของแผนฯ ทั้งในระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดว่าการขับเคลื่อนทั้งสองระดับดังกล่าวควรมีนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ รวมถึงแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดอย่างไร หรือการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ใดให้เป็นวาระการทำงานที่เร่งด่วนจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

ยิ่งไปกว่านั้น ในส่วนของกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับจังหวัดที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ควบคู่ไปกับทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานแม่กลไกสำคัญที่มีอยู่คือ กลไกคณะกรรมการพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด บ้านพักเด็กและเยาวชน หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงกลไกสภาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ อาจเป็นกลไกเชิงเงื่อนไขที่จำเป็น (Necessary Condition) แต่กลไกเหล่านั้นอาจต้องการกลไกอื่น ๆ เชิงเงื่อนไขเพียงพอ (Sufficient Condition) ที่รองรับต่อสถานการณ์และความต้องการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณากลไกร่วมขับเคลื่อนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนแบบเข้มข้น (Active Participation) อาทิ บทบาทของสถาบันการศึกษาในระดับพื้นที่ สถาบันทางศาสนา ผู้นำทางสังคม ผู้มีอิทธิพลต่อเด็กและเยาวชน รวมถึงบทบาทของผู้ปกครองระดับพื้นที่ทั้งนายอำเภอ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น

6.6 บทวิเคราะห์เกี่ยวกับการติดตามกำกับ และการรายงานผล

ความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานชี้ให้เห็นถึงผลที่เกิดขึ้นในลักษณะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผลผลิตตามกิจกรรม ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ และผลกระทบอันเป็นผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ตลอดจนผลความสำเร็จที่เป็นไปตามเป้าหมายและเกินเป้าหมายที่ต้องการการทบทวนค่าเป้าหมายใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการพัฒนาเด็กและเยาวชน หรือผลที่เกิดขึ้นที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายอันเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายและลักษณะตัวชี้วัด ซึ่งจำเป็นต้องมีการทบทวนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง

ที่สำคัญ การรายงานผลการดำเนินงานทั้งระดับหน่วยงานและระดับจังหวัดยังชี้ให้เห็นถึงผลที่ไม่ปรากฏการรายงานหรือไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน อันอาจมีความหมายถึงไม่มีการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว ซึ่งต้องการการพิจารณาทบทวน กำหนดข้อสั่งการ และการติดตามไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ

แม้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ จะไม่มีบทลงโทษต่อความรับผิดชอบของหน่วยงานต่อการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการ หากแต่ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนเกี่ยวโยงกับการสร้างหลักประกันต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของแผน การไม่ตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนจึงส่งต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ดังนั้น การดำเนินงานตามข้อกำหนดของแผนฯ ถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน

สำหรับแนวทางการติดตามรายงานและการประเมินผล จำเป็นต้องพิจารณาถึงการกำหนดรูปแบบ ระยะเวลา ลักษณะข้อมูล และการกำหนดผู้รับผิดชอบการรายงาน เพื่อใช้ในการรายงานและติดตามข้อมูลทั้งในเชิงภาพรวมของแผนฯ และการรายงานความก้าวหน้าเฉพาะรายยุทธศาสตร์ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด ซึ่งการขับเคลื่อนแผนทั้งสองลักษณะมีแนวทางการขับเคลื่อนที่อาจแตกต่างกัน ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้จากการรายงานควรนำไปสู่การพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนและกำหนดแนวทางการตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนฯ ต่อไป

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างผลการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2564 ณ ห้องประชุมเทมแทชั่น - ซีเอ็มทู (Temptations - CM2) ชั้น 4 โรงแรมโนโวเทล สยามสแควร์ กรุงเทพฯ ทำให้คณะที่ปรึกษาได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 และการขยายระยะเวลาของแผนเพิ่มเติม 1 ปี สิ้นสุดปี พ.ศ. 2565 โดยหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นมุมมองที่น่าสนใจที่สามารถสรุปเป็นประเด็นหลักได้ดังนี้⁴ คือ

1. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งระดับชาติและระดับจังหวัด
2. การขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ
3. การติดตามกำกับแผน
4. การทบทวนเพื่อปรับแผน
5. การรายงานผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสามารถจัดทำเป็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้ดังนี้

7.1 ข้อเสนอแนะต่อกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนแผนฯ การติดตามความก้าวหน้าของแผนฯ

1) ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน ควรเร่งสื่อสารสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงบทบาทหน้าที่ที่มีต่อแผนฯ ในลักษณะการเป็นเจ้าของแผนดังกล่าวร่วมกัน และความรับผิดชอบต่อแผนฯ ว่าหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องต่อแผนอย่างไรในรายตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ใดให้มีความชัดเจน

ในส่วนของระดับจังหวัด ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนควรมีกลไกที่ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำในการออกแบบการดำเนินงานตามแผนที่เชื่อมโยงกันระหว่างแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ และแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด เช่น การลงพื้นที่ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมถึงการมีข้อมูลสนับสนุนการทำงานให้กับระดับพื้นที่จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลสถานการณ์ด้านเด็กและเยาวชน แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมสมัย หรือวาระด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน เป็นต้น

⁴ รายละเอียดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ สามารถดูได้ในภาคผนวก ข สรุปประเด็น ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างผลการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

2) คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในฐานะกลไกติดตามความก้าวหน้า ควรมีการประสานและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด เพื่อทบทวนแนวทางการดำเนินงานที่ผ่านมา และกำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อตัวชี้วัดที่ยังต้องดำเนินการต่อเนื่อง หรือตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

3) ภายใต้ห้วงระยะเวลาที่เหลือของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564 ที่เข้าสู่ระยะปลายแผน ซึ่งแผนจะมีการขยายระยะเวลาสิ้นสุดแผนเพิ่มเติม 1 ปี ควรพิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่มีนัยยะสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนมาดำเนินการ โดยเฉพาะประเด็นตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

7.2 ข้อเสนอแนะต่อการกำหนดกรอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับต่อไป

1) การจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฉบับต่อไป อาจกำหนดโครงสร้างของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติออกเป็น 2 ส่วน โดยแยกกันระหว่างแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นแนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ เพื่อให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติ และแผนปฏิบัติการในลักษณะ “แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ” เพื่อลดความซ้ำซ้อน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีแผนปฏิบัติการของหน่วยงานตนเอง

ส่วนที่หนึ่ง การจัดทำในส่วนของแผนยุทธศาสตร์ที่มีลักษณะเป็นกรอบยุทธศาสตร์เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติสำหรับให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติโดยกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนในลักษณะผู้จัดการโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Project Manager) และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบร่วมในแต่ละยุทธศาสตร์ในลักษณะคณะทำงานเชิงยุทธศาสตร์

ส่วนที่สอง การจัดทำแผนปฏิบัติการในลักษณะ “แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ” เพื่อลดความซ้ำซ้อน เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีแผนปฏิบัติการของหน่วยงานตนเอง โดยภาคีเชิงยุทธศาสตร์ผู้รับผิดชอบในรายยุทธศาสตร์จะร่วมกันพัฒนาโครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาที่สุดค้ำและตอบสนองต่อผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งต้องสร้างความร่วมมือการทำงานกับภาคีเชิงยุทธศาสตร์ และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในลักษณะหุ้นส่วนการทำงาน (Partnership) และจะเป็นคณะทำงานที่ทำหน้าที่ติดตามและกำกับดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์

ทั้งนี้ ภาคีเชิงยุทธศาสตร์ผู้รับผิดชอบในรายยุทธศาสตร์จะเป็นคณะทำงานที่ทำหน้าที่ติดตามและกำกับการดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ โดยภาคีเชิงยุทธศาสตร์อาจเป็นผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบในรายยุทธศาสตร์และผู้ทรงคุณวุฒิตามประเด็นยุทธศาสตร์

รูปแบบการขับเคลื่อนแผนฯ จะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างภาคีเชิงยุทธศาสตร์ผู้รับผิดชอบ ในรายยุทธศาสตร์ คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และฝ่ายเลขานุการแผนฯ อันจะมีผลต่อการกำหนดวาระเชิงนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กตยช.) ต่อไป

2) การจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด นอกเหนือจากการดำเนินงานตามคู่มือ “แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนด้านเด็กและเยาวชนสู่ระดับจังหวัดและท้องถิ่น” แล้ว ควรสร้างความร่วมมือให้เกิดกลไกเชิงโครงสร้างระดับพื้นที่และจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันทางวิชาการ/ ภาคการศึกษา/ ผู้นำในลักษณะผู้ปกครองในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นายอำเภอ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน/ บ้านพักเด็กและครอบครัว รวมถึงสภาเด็กและเยาวชนในฐานะผู้ใช้ประโยชน์และผู้รับประโยชน์ ให้เข้ามามีส่วนร่วมรับรู้ แลกเปลี่ยน และกำหนดวาระเชิงยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งแนวทางการขับเคลื่อนตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับพื้นที่

เงื่อนไขสำคัญที่จะมีผลต่อแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด ทั้งการจัดทำและการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติให้เกิดขึ้นได้จริงคือ บ้านพักเด็กและครอบครัวต้องมีศักยภาพเพียงพอในการอำนวยความสะดวก เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และออกแบบการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกันระหว่างภาคีที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ควรมีการกำหนดวงรอบของการทบทวนแผนฯ เพื่อปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่เกิดขึ้น เช่น การทบทวนแผนในระยะ 1 ปี ระยะครึ่งแผน

7.3 ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนนำไปพิจารณาจัดทำคำของบประมาณการดำเนินงานด้านเด็กและเยาวชนอย่างสอดคล้อง

ด้วยรูปแบบการจัดทำงบประมาณและโครงการสำคัญของหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนไปตามแนวทางที่สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กำหนดไว้ โดยแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติได้ถูกจัดให้เป็นแผนระดับ 3 ตามมติคณะรัฐมนตรี อันมีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการด้าน ... (แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ)

อย่างไรก็ตาม สถานะของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนยังคงเป็นกรอบยุทธศาสตร์และแนวทางให้หน่วยงานนำไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามบทบาทและพันธกิจของหน่วยงาน ดังนั้น แนวทางที่หน่วยงานจะนำแผนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ได้ จำเป็นต้องวิเคราะห์เป้าหมายให้สอดคล้องตามสาระสำคัญของแผน แล้วนำไปกำหนดโครงการสำคัญ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์เป้าหมายการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ระดับ Z) การวิเคราะห์เป้าหมายการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามแผนแม่บทย่อยต่าง ๆ แผนการปฏิรูปประเทศ และนโยบายรัฐบาล (ระดับ Y) การวิเคราะห์เป้าหมายการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามเป้าหมายของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (ระดับ X)

และการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าการพัฒนาเด็กและเยาวชน เพื่อกำหนดโครงการสำคัญตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งกำหนดเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการรองรับแผนฯ ได้ดังนี้

1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนควรร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดเป้าหมายเชิงบูรณาการ (Issue Based) โดยมีจุดเน้นสำคัญคือ การบูรณาการหลาย ๆ หน่วยงานภายใต้ประเด็นที่อยู่ในแผนฯ

2) กำหนดโครงการรองรับ โดยพิจารณาว่าเป็นประเด็นที่มีหน่วยงานเฉพาะรับผิดชอบ หรือเป็นประเด็นพิเศษที่ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก หากเป็นประเด็นที่มีหน่วยงานรับผิดชอบ ให้หน่วยงานดังกล่าวจัดทำโครงการรองรับภายใต้แผนงานหลักของหน่วยงาน แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กแห่งชาติ หากเป็นประเด็นที่ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการรองรับภายใต้แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ โดยเน้นที่การบูรณาการความร่วมมือในการทำงาน โครงการดังกล่าวอาจมีลักษณะที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งกำหนดขึ้นแล้วทำร่วมกับหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นหน่วยงานระดับรอง/ หน่วยงานสนับสนุนที่อาจจะมีมากกว่าหนึ่งหน่วยงาน

7.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564

คณะที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะต่อการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ โดยกำหนดเป็นประเด็นและระบบสำหรับการติดตามและประเมินผลตามห้วงเวลาการดำเนินงานรายไตรมาส ดังนี้

1) การกำหนดประเด็นการดำเนินงานและแผนการดำเนินงานในรายยุทธศาสตร์

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- ประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงาน คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กตยช.) คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน และฝ่ายเลขานุการแผนฯ เพื่อกำหนดเป้าหมายวาระเชิงนโยบายและประเด็นที่ต้องการดำเนินงานทั้งภาพรวมเชิงนโยบายและรายยุทธศาสตร์ประจำปี

- การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินงานในรายยุทธศาสตร์ กรณีหน่วยงาน ควรมีการประชุมซักซ้อมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ กรณีหน่วยงานระดับจังหวัด ควรมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจทั้งหน่วยงานและภาคีที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างการรับรู้ซึ่งอาจดำเนินการเป็นรายภูมิภาคเพื่อให้การรับรู้เกิดความทั่วถึง

- จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามรายยุทธศาสตร์ โดยมีขอบเขตเนื้อหาที่ประมวลสรุปเกี่ยวกับสาระและเป้าหมายของรายยุทธศาสตร์ ความก้าวหน้าของการดำเนินงานรายยุทธศาสตร์ที่ผ่านมา ประเด็นที่ต้องการ

มุ่งผลสัมฤทธิ์ แนวทางการรายงานผลการดำเนินงานและข้อมูลที่ต้องการ และหน่วยงานผู้รับผิดชอบรายงาน โดยเฉพาะกรณี
ที่ตัวชี้วัดนั้น ๆ มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลายหน่วยงาน

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ

2) การกำหนดแนวทางการรายงาน และผู้รับผิดชอบ

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ควรจัดทำข้อมูลสรุปผลความก้าวหน้าที่ผ่านมา และสิ่งที่ต้องการบรรลุเป้าหมายในรายยุทธศาสตร์เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับหน่วยงานในการรายงาน

- ประชุมซักซ้อมหน่วยงานเพื่อกำหนดแนวทางการรายงานในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อสร้างข้อตกลงเกี่ยวกับการติดตามรายงานและการประเมินผล แนวทางการรวบรวมข้อมูลประกอบการประเมิน ลักษณะข้อมูลที่ต้องรายงาน ช่วงระยะเวลาที่ต้องรายงาน และหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์นั้น กรณีที่ตัวชี้วัดต้องอาศัยข้อมูลของหลายหน่วยงาน ต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลและการรายงานที่ชัดเจน

- ฝ่ายเลขานุการแผนฯจัดทำข้อมูลสรุปผลการประชุมและแจ้งไปยังผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อให้รับผิดชอบต่อการรายงานหน่วยงาน

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ

3) การติดตามกำกับ การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการรายงาน และการตรวจสอบข้อมูล

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ต้องมีแผนการติดตามกำกับการทำงานข้อมูลของหน่วยงานที่ชัดเจน ทั้งระดับหน่วยงาน และระดับจังหวัด

- คณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนร่วมกับฝ่ายเลขานุการแผนฯ ควรจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาทั้งในลักษณะเอกสารคู่มือ หรือทีมให้คำปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน รวมถึงการลงพื้นที่ติดตาม และการรับฟังปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการทบทวนแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายของแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

- ควรมีการตั้งคณะทำงานเฉพาะเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลของหน่วยงาน รวมถึงทำหน้าที่วิเคราะห์สรุปข้อมูล และกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการรายงานทั้งการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การให้ข้อเสนอแนะเชิงมาตรการหรือแนวทางเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนและปรับเป้าหมายแผนฯ และตัวชี้วัด และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ
หมายเหตุ : เป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่อง

4) การสรุปรายงานผลการดำเนินงานและการทบทวนแผนฯ

กิจกรรมที่ควรดำเนินการ

- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ จัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประชุมหน่วยงาน และรายงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.)
- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ จัดให้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันสรุปผลการดำเนินงาน และรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ รายงานข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (กดยช.) ในประเด็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนฯ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานพร้อมรับฟังข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและวาระที่ต้องดำเนินการของแผนฯ ในระยะต่อไป

ช่วงเวลาดำเนินการ : ไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ

สรุปแนวทางการติดตามและระบบติดตามและประเมิน

ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	ไตรมาส				กิจกรรมหลัก	ผู้รับผิดชอบ
	1	2	3	4		
1. การกำหนดประเด็น และแผนการดำเนินงาน	/				- ประชุมร่วมกันระหว่าง หน่วยงาน - ประชุมคณะ กดยช. คณะอนุกรรมการพัฒนา นโยบายและแผนฯ และฝ่าย เลขานุการแผนฯ - สื่อสารสร้างความเข้าใจต่อ หน่วยงาน	- กดยช. - คณะอนุกรรมการ พัฒนานโยบายและ แผนฯ - ฝ่ายเลขานุการแผนฯ
2. การกำหนดแนวทางการ รายงาน และผู้รับผิดชอบ	/				- ประชุมชี้แจงหน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางการ รายงานในแต่ละยุทธศาสตร์ และสร้างข้อตกลงและ ผู้รับผิดชอบรายงาน	- คณะอนุกรรมการ พัฒนานโยบายและ แผนฯ - ฝ่ายเลขานุการแผนฯ - หน่วยงานและ ผู้บริหารหน่วยงาน
3. การติดตามกำกับ การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ ในการรายงาน และ การตรวจสอบข้อมูล		/	/	/	- การติดตามกำกับ รายงาน และการให้คำปรึกษา - การลงพื้นที่ภูมิภาค เพื่อ ติดตามการดำเนินงานของ หน่วยงานและภาคีระดับ จังหวัด	- คณะอนุกรรมการ พัฒนานโยบายและ แผนฯ - ฝ่ายเลขานุการแผนฯ - คณะทำงาน
4. การสรุปรายงานผล การดำเนินงานและ การทบทวนแผนฯ				/	- จัดทำข้อมูลสรุปผลการ ดำเนินงานตามแผนฯ - การประชุมหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันสรุปผล การดำเนินงาน - รายงานข้อมูลสรุปผลการ ดำเนินงานตามแผนฯ ต่อ กดยช.	- ฝ่ายเลขานุการแผนฯ - คณะทำงาน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงาน

หน่วยงานที่มีการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2564 จำนวน 33 หน่วยงาน ประกอบด้วย

ลำดับ	หน่วยงาน
	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
1	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
2	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
3	กรมพลศึกษา – สำนักนันทนาการ
	กระทรวงวัฒนธรรม
4	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
5	กรมการศาสนา
	กระทรวงสาธารณสุข
6	กรมอนามัย
7	กรมสุขภาพจิต
	กระทรวงมหาดไทย
8	กรมการปกครอง
9	กรมการพัฒนาชุมชน
	กระทรวงแรงงาน
10	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
11	กรมการจัดหางาน
12	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
	กระทรวงศึกษาธิการ
13	สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา
14	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
15	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ลำดับ	หน่วยงาน
	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
16	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
	กระทรวงยุติธรรม
17	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
18	กรมคุมประพฤติ
	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
19	กรมป่าไม้
20	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
21	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
	กรุงเทพมหานคร
22	สำนักอนามัย กทม.
23	สำนักการศึกษา กทม.
24	สำนักพัฒนาสังคม กทม.
	สำนักนายกรัฐมนตรี/ หน่วยงานอื่น ๆ
25	กรมประชาสัมพันธ์
26	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
27	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
28	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
29	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
30	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
31	สถาบันยุวทัศน์แห่งประเทศไทย
32	สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
33	สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน

ภาคผนวก ข รายชื่อจังหวัดที่รายงานผลการดำเนินการ

จังหวัดที่มีการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 4 ตุลาคม 2564 จำนวน 44 จังหวัด ประกอบด้วย

ลำดับ	จังหวัด
1	กาญจนบุรี
2	กำแพงเพชร
3	ขอนแก่น
4	จันทบุรี
5	ฉะเชิงเทรา
6	ชัยนาท
7	ชัยภูมิ
8	เชียงราย
9	ตรัง
10	ตาก
11	นครพนม
12	นครราชสีมา
13	นครศรีธรรมราช
14	นนทบุรี
15	น่าน
16	บุรีรัมย์
17	ปราจีนบุรี
18	ปัตตานี
19	พัทลุง
20	พิษณุโลก
21	เพชรบุรี
22	เพชรบูรณ์

ลำดับ	จังหวัด
23	มหาสารคาม
24	มุกดาหาร
25	แม่ฮ่องสอน
26	ยโสธร
27	ยะลา
28	ร้อยเอ็ด
29	ราชบุรี
30	สกลนคร
31	ศรีสะเกษ
32	สกลนคร
33	สมุทรสงคราม
34	สมุทรสาคร
35	สระแก้ว
36	สระบุรี
37	สุโขทัย
38	สุพรรณบุรี
39	สุราษฎร์ธานี
40	สุรินทร์
41	หนองบัวลำภู
42	อำนาจเจริญ
43	อุดรธานี
44	อุบลราชธานี

ภาคผนวก ค รายชื่อหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงานสำหรับการประเมินระยะสิ้นสุดแผน

หน่วยงานที่มีการรายงานผลการดำเนินงานระยะสิ้นสุดปีงบประมาณ 2564 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ในระยะสิ้นสุดแผน จำนวน 33 หน่วยงาน ประกอบด้วย

หมายเหตุ: ข้อมูลรายงาน ณ ปีงบประมาณ 2565 ระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน ถึง 28 ธันวาคม 2564

ลำดับ	หน่วยงาน	วันที่รับรายงานข้อมูล
1	กรมการปกครอง	3 พฤศจิกายน 2564
2	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	3 พฤศจิกายน 2564
3	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	5 พฤศจิกายน 2564
4	กรมสุขภาพจิต	9 พฤศจิกายน 2564
5	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	10 พฤศจิกายน 2564
6	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	10 พฤศจิกายน 2564
7	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	11 พฤศจิกายน 2564
8	กรมคุมประพฤติ	11 พฤศจิกายน 2564
9	กรมการศาสนา	11 พฤศจิกายน 2564
10	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	12 พฤศจิกายน 2564
11	สำนักอนามัย กทม.	13 พฤศจิกายน 2564
12	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	15 พฤศจิกายน 2564
13	กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	15 พฤศจิกายน 2564
14	กรมอนามัย	15 พฤศจิกายน 2564
15	สำนักการศึกษา กทม.	16 พฤศจิกายน 2564
16	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	16 พฤศจิกายน 2564
17	กรมประชาสัมพันธ์	16 พฤศจิกายน 2564
18	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	17 พฤศจิกายน 2564

ลำดับ	หน่วยงาน	วันที่รับรายงานข้อมูล
19	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	17 พฤศจิกายน 2564
20	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	18 พฤศจิกายน 2564
21	กระทรวงศึกษาธิการ	18 พฤศจิกายน 2564
22	กรมพลศึกษา	18 พฤศจิกายน 2564
23	กองทุนคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมกิจการเด็กและเยาวชน	18 พฤศจิกายน 2564
24	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	22 พฤศจิกายน 2564
25	กรมการจัดหางาน	22 พฤศจิกายน 2564
26	กรมการพัฒนาชุมชน	22 พฤศจิกายน 2564
27	สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (กสทช.).	24 พฤศจิกายน 2564
28	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	25 พฤศจิกายน 2564
29	สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน	26 พฤศจิกายน 2564
30	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	28 พฤศจิกายน 2564
31	กรมป่าไม้	30 พฤศจิกายน 2564
32	สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว ม.มหิดล	24 ธันวาคม 2564
33	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)	28 ธันวาคม 2564

ภาคผนวก ง รายชื่อจังหวัดที่รายงานผลการดำเนินงานสำหรับการประเมินระยะสิ้นสุดแผน

จังหวัดที่มีการรายงานผลการดำเนินงานระดับจังหวัดระยะสิ้นสุดปีงบประมาณ 2564 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 ในระยะสิ้นสุดแผน จำนวน 39 จังหวัด ประกอบด้วย

หมายเหตุ: ข้อมูลรายงาน ณ ปีงบประมาณ 2565 ระหว่างวันที่ 21 กันยายน ถึง 26 ธันวาคม 2564

ลำดับ	จังหวัด	วันที่รับรายงานข้อมูล
1	ระยอง	21 กันยายน 2564
1	หนองคาย	25 พฤศจิกายน 2564
2	มุกดาหาร	25 พฤศจิกายน 2564
3	อุดรดิตถ์	26 พฤศจิกายน 2564
4	สตูล	26 พฤศจิกายน 2564
5	ลำพูน	26 พฤศจิกายน 2564
6	บึงกาฬ	26 พฤศจิกายน 2564
7	อำนาจเจริญ	26 พฤศจิกายน 2564
8	ประจวบฯ	26 พฤศจิกายน 2564
9	เชียงใหม่	26 พฤศจิกายน 2564
10	ชุมพร	26 พฤศจิกายน 2564
11	ตราด	26 พฤศจิกายน 2564
12	สกลนคร	26 พฤศจิกายน 2564
13	นครราชสีมา	26 พฤศจิกายน 2564
14	นครปฐม	26 พฤศจิกายน 2564
15	พิจิตร	29 พฤศจิกายน 2564
16	สมุทรสาคร	29 พฤศจิกายน 2564
17	ปทุมธานี	29 พฤศจิกายน 2564
18	อุทัยธานี	29 พฤศจิกายน 2564
19	ปัตตานี	29 พฤศจิกายน 2564
20	เลย	29 พฤศจิกายน 2564

ลำดับ	จังหวัด	วันที่รับรายงานข้อมูล
21	พัทลุง	30 พฤศจิกายน 2564
22	สุโขทัย	30 พฤศจิกายน 2564
23	กาญจนบุรี	30 พฤศจิกายน 2564
24	ตรัง	1 ธันวาคม 2564
25	นครนายก	1 ธันวาคม 2564
26	ชัยภูมิ	1 ธันวาคม 2564
27	ระยอง	2 ธันวาคม 2564
28	จันทบุรี	3 ธันวาคม 2564
29	กระบี่	3 ธันวาคม 2564
30	อ่างทอง	3 ธันวาคม 2564
31	พังงา	7 ธันวาคม 2564
32	มหาสารคาม	7 ธันวาคม 2564
33	สมุทรสงคราม	9 ธันวาคม 2564
34	สงขลา	12 ธันวาคม 2564
35	สระบุรี	14 ธันวาคม 2564
36	สมุทรปราการ	23 ธันวาคม 2564
37	นนทบุรี	24 ธันวาคม 2564
38	กาฬสินธุ์	25 ธันวาคม 2564
39	อุดรธานี	26 ธันวาคม 2564

ภาคผนวก จ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเวทีรับฟังความเห็นต่อร่างผลการประเมิน
 รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 – 2564
 วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2564
 ณ ห้องประชุมเทมเทชั่น - ซีเอ็มทู (Temptations - CM2) ชั้น 4 โรงแรมโนโวเทล สยามสแควร์ กรุงเทพฯ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1	นายพัฒพงศ์ พงษ์สกุล ผู้อำนวยการสำนักการกีฬา	กรมพลศึกษา
2	นายศิระณัฐ โฮมวงศ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
3	นางพรทิพย์ ดำรงปัทมา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรมสุขภาพจิต
4	นางสาววรรณธิดา งามขำ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรมสุขภาพจิต
5	นายเอกราช ญาณอุบล ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และการวางแผน กองแผนงาน	กรมการพัฒนาชุมชน
6	นางสาวถาวร อาจแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาศักยภาพแรงงานสตรี	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
7	นางสมจุฑา ศักดิ์ศรีวิทยากุล นักจิตวิทยาคลินิกชำนาญการ	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและ เยาวชน
8	นายณรงค์ฤทธิ์ บุญเกิน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรมคุมประพฤติ
9	นายอุบัติศร์ ฉัตรคำ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ	กรมป่าไม้
10	นางสาวปัญจมา กิจอำนาจสุข นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรมทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง	หน่วยงาน
11	นางสาวปัทมา สรรเสริญ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน
12	นางสาววรรณพรณ เอ่งสมบูรณ์สุข พนักงานปฏิบัติการระดับสูง	สำนักงานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
13	นายณชัย ปัทมกุลชัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด
14	นางสาวแสงทอง แสงสว่าง ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด
15	พ.ต.ท.หญิง อารี หวังสู้ศึก รอง ผกก.ปพ.ผอ.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
16	นางณัฐชยา แก้วโกคา ผู้อำนวยการสำนักอนามัย	สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร
17	นางสาวรัชฎาพร บุตรเพชร นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานกิจการนักเรียน	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
18	นางสาวณัฐินี ไตฤกษ์โหร์ นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ	สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
19	นายยงยุทธ น้ำขาว นักวิชาการศูนย์เยาวชนชำนาญการ ศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น)	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และ การท่องเที่ยว
20	นางสาวกัญธิกา สหายมิตร หัวหน้าฝ่ายแผนกลยุทธ์และงบประมาณ	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทาง การศึกษา
21	นางสาวณัฐวดี เขียวลือ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ	กองทุนเพื่อความเสมอภาค ทางการศึกษา
22	ดร.ธีรตา ขำนอง	สถาบันแห่งชาติเพื่อพัฒนาเด็ก และครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง	หน่วยงาน
23	นางสาว ภาวิตา ทรงไชยธราเวช นักวิชาการชำนาญการพิเศษ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
24	นายศศิน เกิดสุวรรณ นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	กรมสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงาน
25	นายชัยพล จันทะวัง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
26	นายนิสิต เนินเพิ่มพิสุทธิ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
27	นางสาวจารุณี ชุกุลสัมพันธ์	สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร
28	นางสาววาสนา เก้านพรัตน์	มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก
29	นางสาวอรอุมา โภคสมบัติ	กรมอนามัย
30	นายเนติ ภูประสม	กรมอนามัย
31	นางสาววชิรา สุวรรณวงศ์	กรมประชาสัมพันธ์
32	นายเอกรินทร์ เกิดสูง	Thai-TGA
33	นางสาวอัจฉราพรรณ ทองแฉล้ม	Thai-TGA
34	นางสาวนราธิป หนูคง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ
35	นายโยธิน ทองพะวา ประธานสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย	สภาเด็กและเยาวชน แห่งประเทศไทย
36	นายจิรกิตต์ เหมศิริบุญ เลขาธิการสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย	สภาเด็กและเยาวชน แห่งประเทศไทย
37	นายสุธี ชุตตา คณะกรรมการสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย	สภาเด็กและเยาวชน แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการพัฒนานโยบายและแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง	หน่วยงาน
38	นางนภารัตน์ เจริญรัตน์	ผู้แทนกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
39	นางสาว วิชชุดา สำเร็จดี นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	ผู้แทนกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
40	นางรสนันท์ วรรณกะลัศ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง	หน่วยงาน
41	นางจตุพร โรจนพานิช อธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
42	นางสาวอรพินท์ ศักดิ์เอี่ยม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเด็ก	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
43	นางเตือนใจ คงสมบัติ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการพัฒนาและสวัสดิการเด็ก เยาวชน และครอบครัว	กองส่งเสริมการพัฒนาและ สวัสดิการเด็ก เยาวชนและ ครอบครัว
44	นางผ่องพรรณ ศศิลาเพชรจรัส นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
45	ว่าที่ร้อยตรีหญิงช่อคำ ชัดิพงษ์ นักพัฒนาสังคม	
46	นางสาวกฤษณ์วรรณ วรมีศรี นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมกิจการเด็กและเยาวชน
47	นายสุทธิพันธุ์ มงคลเจริญวงศ์ นักพัฒนาสังคม	
48	นางสาวอัญชุลี สโรบล นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการพิเศษ	ศูนย์อำนวยการรับเด็ก เป็นบุตรบุญธรรม
49	นางสาวอาริสา จิตต์จำนง นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
50	นางสาวกัญติสร เมธาสกุลวงศ์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	ศูนย์ปฏิบัติการโครงการเงินอุดหนุน เพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด กรมกิจการเด็กและเยาวชน

กรมกิจการเด็กและเยาวชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง	หน่วยงาน
51	นางสาวตรุณี พจนานุกุลกิจ ผู้อำนวยการกลุ่มสารสนเทศและเทคโนโลยี	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมกิจการเด็กและเยาวชน
52	นายตฤณ ศรีวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์	
53	นางสาวสุภาวดี พร้อมพงษา ผู้อำนวยการกลุ่มความร่วมมือระหว่างประเทศ	
54	นายอิทธิ ศรีวิวัฒน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
55	นางสาวภาขวัญ ศรีสาธิต นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	
56	นายจิณณะ เพียรพิทักษ์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	
57	นางสาวรัตน์สุดา รัตนะคุปต์ นักพัฒนาสังคม	
58	นางสาวธนิศา สุวรรณสินธุ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
59	นางสาวจากรุวรรณ เย็นสวัสดิ์ เจ้าพนักงานธุรการ	

ภาคผนวก ฉ ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับหน่วยงานในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 7 มาตรการ 2 เป้าประสงค์ 17 ตัวชี้วัด โดยผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 1 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 1.1 เด็กและเยาวชนทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมตามช่วงวัย

ตัวชี้วัด 1.1.1	ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - หญิงตั้งครรภ์ได้รับบริการฝากครรภ์ครบ 5 ครั้งตามเกณฑ์ ร้อยละ 75.78 จากเกณฑ์ เป้าหมายร้อยละ 75 (HDC Report 3 ธ.ค. 63) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับหน่วยงาน กรมอนามัย (กระทรวงสาธารณสุข) - หญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับบริการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์จำนวน 2,277 คน (สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร) 	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.2	ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามินโฟลิก	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - หญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามิน โฟลิก ร้อยละ 79.46 จากเกณฑ์ เป้าหมายร้อยละ 100 (HDC Report 3 ธ.ค. 63) ซึ่งต่ำกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน ระดับหน่วยงาน (กรมอนามัย (กระทรวงสาธารณสุข) - หญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามิน โฟลิก จำนวน 2,277 คน - หญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามิน โฟลิก จำนวน 100% 	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.3	ร้อยละของหญิงวัยเจริญพันธุ์ที่ได้รับเหล็กและวิตามินโฟลิก	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- หญิงตั้งครรภ์กลุ่มเป้าหมายได้รับ ยาน้ำเสริมธาตุเหล็ก ร้อยละ 63.39	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.4	เด็กมีความฉลาดทางสติปัญญาเฉลี่ย (IQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เด็กกลุ่มเป้าหมาย (ชุมชนจันทร์ วิโรจน์ และชุมชนป้อมหก จำนวน รวม 54 คน) ได้รับกิจกรรมพัฒนา ทักษะด้านการอ่านการเขียน รวมถึง ทักษะทางสังคมและการมีจิตอาสา	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.5	ร้อยละ 70 ของเด็กมีความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) อยู่ในเกณฑ์ปกติขึ้นไป	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- โรงเรียนมีนโยบายและการดำเนินการส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนที่เหมาะสมตามวัย ดังนี้</p> <p>(1) โครงการอาหารกลางวัน โดยนักโภชนาการที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้ดูแล</p> <p>(2) กิจกรรมดูแลสุขอนามัยในโรงเรียน โดยพยาบาลวิชาชีพ</p> <p>(3) กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยสาขาวิจัยและสาธิตการสอน สุขศึกษาและพลศึกษา</p> <p>- นักเรียนกลุ่มเสี่ยงต่อระดับสติปัญญาต่ำกว่ามาตรฐาน ปัญหาการเรียนรู้ ออทิสติก และปัญหาพฤติกรรม อารมณ์ ร้อยละ 92.66 ได้รับการดูแลช่วยเหลือจนดีขึ้น (94,493 คน จากได้รับการดูแลช่วยเหลือแล้ว ได้รับการประเมินซ้ำ 101,982 คน)</p> <p>- เด็กได้รับการดูแลช่วยเหลือดีขึ้น 75.93% จากการได้เข้าสู่ระบบ School Health HERO</p> <p>- มีระบบระบบดูแลช่วยเหลือเด็กวัยเรียนกลุ่มเสี่ยงต่อระดับสติปัญญาต่ำกว่ามาตรฐาน ปัญหาการเรียนรู้ ออทิสติก และปัญหาพฤติกรรม-อารมณ์ร่วมกับโรงเรียน</p>	<p>- เด็กนักเรียนทุกคนสามารถผ่านเกณฑ์เลื่อนชั้นและจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>- เด็กมีความฉลาดทางอารมณ์ ร้อยละ 77.09 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปกติขึ้นไป และสูงกว่าค่าเป้าหมาย</p> <p>- มีการขยายผลการใช้โปรแกรมการพัฒนาทักษะการควบคุมตนเอง (self-control) เพื่อป้องกันพฤติกรรมรังแกกัน (bullying) ในเด็ก ประถมศึกษาปีที่ 1-3 ใน 4 พื้นที่ ได้แก่ เขตสุขภาพที่ 3 6 7 และ 10</p> <p>- เกิดชุดโปรแกรมการพัฒนาทักษะการควบคุมตนเอง (self-control) เพื่อป้องกันพฤติกรรมรังแกกัน (bullying) ในเด็ก ประถมศึกษาปีที่ 1-3 (ฉบับปรับปรุง)</p>	<p>- เด็กนักเรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ</p>

ตัวชี้วัด 1.1.6	ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 3.87 (สำนักอนามัยกรุงเทพมหานคร)	-	-
- เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 4.76 (ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียนคณะแพทยศาสตร์)	-	-
- เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 4.44 (มูลนิธิเด็กกำพร้าบ้านกิ่งแก้ววิบูลสันติ เชียงใหม่)	-	-
- เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 4.48 (ศูนย์สันติศึกษาพัฒนาเด็กเล็ก คณะศึกษาศาสตร์)	-	-
- เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 3.23 (หน่วยสวัสดิการสร้างเสริมสุขภาพ เด็กเล็ก คณะพยาบาลศาสตร์)	-	-
- เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 6 (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะศึกษาศาสตร์)	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.7	ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ 63.7 และเด็กวัยเรียนอายุ 6 – 14 ปี สูงดีสมส่วน คิดเป็นร้อยละ 64.27 (รายงานประจำปี 2563) กรมอนามัย (กระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ 63.04 และเด็กวัยเรียนอายุ 6 – 14 ปี สูงดีสมส่วน คิดเป็นร้อยละ 66.50 (สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร)</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ ร้อยละ 70.24 ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียนคณะแพทยศาสตร์</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ 75.56 มูลนิธิเด็กกำพร้าบ้านกิ่งแก้ววิบูลสันติ เชียงใหม่</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ 64.18 ศูนย์สันติศึกษาพัฒนาเด็กเล็ก คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ 58.06 หน่วยสาธิตการสร้างเสริมสุขภาพเด็กเล็ก คณะพยาบาลศาสตร์</p>	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.7	ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วน (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วนร้อยละ 57.47 โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทร จังหวัดเชียงใหม่ - เด็กสูงดีสมส่วน ร้อยละ 29.03 โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือในพระบรมราชินูปถัมภ์ - เด็กอายุ 0 – 5 ปี สูงดีสมส่วนร้อยละ 83.33 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - เด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วนร้อยละ 98 (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะศึกษาศาสตร์) (สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา) 	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.8	ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 88.0 (รายงานประจำปี 2563) เกณฑ์เป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับหน่วยงาน และแผนยุทธศาสตร์ กรมอนามัย (กระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 93.43 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย (สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร)</p> <p>- จำนวนผู้รับบริการการให้คำแนะนำแก่ ผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมสุขภาพของเด็กเล็ก ให้เหมาะสมตามช่วงวัย จำนวน 123 คน</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 94.52 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน คณะแพทยศาสตร์</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 79.55 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มูลนิธิเด็กกำพร้าบ้านกิ่งแก้ววิบูลสันติ เชียงใหม่</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 69.70 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ศูนย์สันติศึกษาพัฒนาเด็กเล็ก คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p>	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.8	ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 94.34 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย หน่วยสถิติการสร้างเสริมสุขภาพเด็กเล็ก คณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>- เด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 94 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะศึกษาศาสตร์ (สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา)</p> <p>- เขต 1-12 ร้อยละ 98.80 ของเด็กปฐมวัย กลุ่มเสี่ยง (จำนวน 120,263 จากทั้งหมด 121,722 คน) ที่ได้รับการคัดกรองแล้วพบว่า สงสัยล่าช้าแล้วได้รับการ กระตุ้นจนมี พัฒนาการสมวัย (เป้าหมายร้อยละ 80) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย</p> <p>- เขต 1-12 ร้อยละ 39.46 ของเด็กปฐมวัย (5 ช่วงอายุ) (จำนวน 1,112 จากทั้งหมด 2,818 คน) ที่ได้รับการคัดกรองแล้วพบว่า มีพัฒนาการล่าช้าแล้วได้รับการ กระตุ้นจน มีพัฒนาการสมวัย (เป้าหมายร้อยละ 30) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย</p> <p>- เขต 13 ร้อยละ 43.82 ของเด็กปฐมวัย (ทุกช่วงอายุ) (จำนวน 287 จากทั้งหมด 655 คน) ที่ได้รับการคัดกรองแล้วพบว่า มีพัฒนาการล่าช้า แล้วได้รับการ กระตุ้น จนมีพัฒนาการสมวัย (เป้าหมายร้อยละ 30) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย</p>	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.9	ร้อยละของเด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เด็กนักเรียน อายุ 6 – 14 ปีมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน ร้อยละ 12.5 (HDC Report 2563) กรมอนามัย (กระทรวงสาธารณสุข) - เด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน ร้อยละ 15.74 (สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร) - เด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน ร้อยละ 12.64 โรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทร จังหวัดเชียงใหม่ - เด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วนร้อยละ 22.58 โรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือในพระบรมราชานุอุปถัมภ์ - เด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วนร้อยละ 5.14 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - เด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) มีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน ร้อยละ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะศึกษาศาสตร์ 	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.10	สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กที่เข้ารับบริการในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน กรุงเทพมหานคร จำนวน 19,086 คน 292 ศูนย์, 45 สำนักงานเขต (สำนักพัฒนาสังคมกรุงเทพมหานคร)</p> <p>- เด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย จำนวน 539 คน (สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร)</p> <p>- สสส.ร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะพยาบาล ศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล สมาคมดับบ้านดับเมืองพัฒนาคุณภาพ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มที่ต้องปรับปรุงคุณภาพและปรับปรุง คุณภาพเร่งด่วนเข้าร่วมเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพกว่า 310 แห่ง ทั่วประเทศ ผ่านกระบวนการยกระดับคุณภาพของศูนย์พัฒนา เด็กเล็กผ่าน 5 ระบบ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบบริหารจัดการศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก 2) ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม 3) ระบบการจัดหลักสูตรการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ 4) ระบบการดูแล สุขภาพ 5) ระบบการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน โดยมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เป็น ศูนย์เรียนรู้ 23 แห่ง เป็นพี่เลี้ยง จัดกระบวนการพัฒนาแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (network learning) 	<p>- เด็กปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายกว่า 17,000 คน ได้รับการพัฒนาที่ดี เด็กปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายทุกคน (ร้อยละ 100) ได้รับ การคัดกรอง พัฒนาการและโรคติดต่อทุกคน เด็กที่พบปัญหา พัฒนาการทุกคนได้รับการช่วยเหลือส่งต่อ (ร้อยละ 100) (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ)</p> <p>- นักเรียนปฐมวัยระดับชั้นเด็กเล็ก ทุกคนได้รับการจัดการศึกษาเพื่อ พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาที่ เหมาะสมตามช่วงวัย ตามหลักเกณฑ์กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด และเป็นไปตามนโยบาย การเรียนรู้อย่างมีความสุข (รร.สาธิต มศว องค์กรักษ์ สถาบันวิจัย พัฒนา และ สาธิตการศึกษา)</p> <p>(สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา)</p>	-

ตัวชี้วัด 1.1.10	สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้ดำเนินการตรวจวัดสุขภาพของนักเรียนในระดับชั้น ป.1 ถึง ป.6 เพื่อให้ทราบถึงสุขภาพของตนเอง และจะได้หาวิธีการป้องกันรักษาได้ทันทั่วถึง</p> <p>- สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ ร้อยละ 91.2 (ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียนคณะแพทยศาสตร์)</p> <p>- สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ ร้อยละ 100 (มูลนิธิเด็กกำพร้าบ้านกิงแก้ววิบูลสันติเชียงใหม่)</p> <p>- สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ ร้อยละ 72.73 (ศูนย์สันติศึกษาพัฒนาเด็กเล็ก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)</p> <p>- สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ ร้อยละ 100 (หน่วยสาธิตการสร้างเสริมสุขภาพเด็กเล็ก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)</p> <p>- สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ ร้อยละ 100 (ร.ร.สาธิต มศว ประสานมิตร ฝ่ายประถม)</p>	-	-

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 1 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 1.2 เด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เต็มศักยภาพเพื่อให้เติบโตเป็นพลเมืองสร้างสรรค์และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัด 1.2.1		สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ ที่ได้รับบริการพื้นฐานที่มีคุณภาพ	
ผลการดำเนินงาน			
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
<p>- นักศึกษาจากสำนักงานการศึกษา นอกระบบ จำนวน 165,190 คน อำเภอ/เขต 573 แห่ง ได้รับกิจกรรม พัฒนาทักษะชีวิต (สำนักงาน การศึกษานอกระบบ)</p> <p>- เด็กได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษ ร้อยละ 1.5 จากจำนวนนักเรียนใน โรงเรียนทั้งหมด 65 คน</p> <p>- โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนทั้งใน ส่วนบุคคลและสถานที่เพื่อลด พฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน เช่น</p> <p>(1) มีอาจารย์แนะแนว คอยให้ คำปรึกษา</p> <p>(2) มีฝ่ายปกครองในการดูแล อย่างทั่วถึง</p> <p>(3) มีอาจารย์ประจำชั้นดูแล อย่างใกล้ชิด</p> <p>(4) มีสารวัตรนักเรียน</p> <p>(5) มีอาคารสถานที่กว้างขวาง การจัดห้องเรียนปลอดโปร่ง ไม่ทึบ มีกระจกมองจากภายนอกได้ และ บริเวณโรงเรียนมี การจัดสถานที่เพื่อ ลดมุมอับ</p>	<p>- โรงเรียนสาธิต มศว แม่แจ่ม มีการ กำหนดระเบียบของโรงเรียนเพื่อ ไม่ให้เกิดการกลั่นแกล้งเด็กที่ต้องการ การคุ้มครองเป็นพิเศษ</p> <p>- เกิดบูรณาการร่วมกับหน่วยงาน อื่น รวมทั้งจัดกิจกรรม การปฏิบัติการข่าวสาร (IO) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทาง ช่องทางสื่อประเภทต่าง ๆ ภายใน จังหวัด เช่น วิทยุ ชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เสียงตามสาย หอกระจายข่าว การแจกเอกสาร แผ่นพับ ขบวนการเคลื่อนที่</p>	-	

ตัวชี้วัด 1.2.2	อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนลดลง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เกิดกิจกรรม อนุรักษ์ยุติความรุนแรงต่อเด็ก สตรีและบุคคลในครอบครัว (76 จังหวัด) ผลการรายงานจากจังหวัด มีการจัดกิจกรรม สอดคล้องกับบริบทของจังหวัด และระบุกลุ่มเป้าหมาย เช่น การติดเข็มกลัดริบบิ้นขาวให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด แกนนำ หรือผู้แทนเครือข่ายที่ทำงานด้านสังคม การจัดตั้งชมรม ริบบิ้นขาว การรณรงค์ลดสาเหตุความรุนแรง เช่น ลดเหล้า (ช่วงออกพรรษา) อบายมุข กิจกรรมเดิน-วิ่ง-ปั่นรณรงค์ กิจกรรมประชุม/สัมมนา/อบรม การจัดนิทรรศการ กิจกรรมการประกวดต่าง ๆ (ร้องเพลง แต่งเพลง วาดภาพ เรียงความ สุนทรพจน์) ฯลฯ ในการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนด โดยอาจจะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาค เครือข่ายที่เกี่ยวข้องหรืองานอื่น ๆ ภายในจังหวัด โดยเน้น จัดกิจกรรมในพื้นที่ที่มีสถิติที่เกิดความรุนแรงสูงสุด</p>	<p>- อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของนักเรียน นักศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาลดลง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)</p>	-

ตัวชี้วัด 1.2.3	สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาจากสำนักงานการศึกษา นอกระบบจำนวน 79,638 คน อำเภอ/เขต 308 แห่ง ได้รับกิจกรรม กีฬาและส่งเสริม สุขภาพ (สำนักงานศึกษานอกระบบ) - เยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา และเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่ เหมาะสมตามช่วงวัย ร้อยละ 100 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ประเทศที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ ส่งเสริมและพัฒนากีฬานักเรียนจำนวน 22 ประเทศ และมีนักกีฬาเข้าร่วม กิจกรรม จำนวน 4 คน ได้รับรางวัล ชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 3 คน - เจ้าหน้าที่พลศึกษาเข้าร่วมการ ประชุมสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน 940 คนสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพด้าน การฝึกสอนว่ายน้ำและ นำไปใช้ต่อ ยอด ในการสอนว่ายน้ำให้กับเด็ก เยาวชน ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน ทุกอำเภอทั่วประเทศ - เด็กเยาวชน และประชาชนได้รับ การส่งเสริมสุขภาพด้วยวิทยาศาสตร์ การกีฬา 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กเยาวชนและประชาชนเกิด ความรัก ความสามัคคี ในชุมชน และระหว่างชุมชน ลดปัญหาความ ขัดแย้ง และความรุนแรงต่าง ๆ ห่างไกลจากยาเสพติด อบายมุข (กรมพลศึกษา) - ผู้ด้อยโอกาสเกิดความรู้ ความ เข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าของ นันทนาการและการใช้เวลาว่าง ให้ เกิดประโยชน์ - ผู้ด้อยโอกาสได้ความรู้ด้าน กิจกรรมนันทนาการและนำไป เผยแพร่ภายในกลุ่มผู้ด้อยโอกาสได้ อย่างมีประสิทธิภาพ - นักศึกษาของได้แสดงความรู้ ความสามารถทางการกีฬา มี ประสบการณ์ทักษะด้านการแข่งขัน กีฬา - นักศึกษาและบุคลากรได้ออก กำลังกายเพื่อสุขภาพ มีการตื่นตัว ในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ได้รับความผ่อนคลายความตึง เครียดทั้งทางร่างกายและจิตใจการ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และห่างไกลจากยาเสพติด 	-

ตัวชี้วัด 1.2.3	สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนได้รับกิจกรรมกีฬาสำหรับนักเรียนก่อนประถมศึกษา - เด็กและเยาวชนได้รับจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬานักเรียน - เด็กและเยาวชนได้เรียนรู้กฎกติกา และวิธีการเล่น พร้อมฝึกการเล่นกีฬา Dodge Ball โดยอาจารย์ต่างชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมโครงการแข่งขันกีฬาฟุตบอลเยาวชนและประชาชนให้ความสนใจดูแลสุขภาพ เล่นกีฬา และออกกำลังกายมากขึ้น 	-

ตัวชี้วัด 1.2.4	เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- ทักษะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>- สำนักงานการศึกษานอกระบบ อำเภอ/เขต 459 แห่ง จัดกิจกรรมจิตอาสา กศน. “เราทำความดีด้วยหัวใจ” ให้แก่ นักศึกษา จำนวน 110,679 คน</p> <p>- โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership school) เพื่อพัฒนาส่งเสริมศักยภาพนักเรียนอย่างรอบด้าน มีจำนวนทั้งสิ้น 104 โรงเรียนนักเรียนจำนวน 35,000 คน</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการตระหนักถึงสิทธิ บทบาท และความรับผิดชอบในหน้าที่ที่พึงต้องปฏิบัติ มีความเสียสละ รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์</p> <p>- นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน และเกิดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวคิดระบอบประชาธิปไตยในโรงเรียน</p> <p>- นักศึกษาระดับอาชีวศึกษา ได้รับการอบรมและให้ความรู้ในหัวข้อ “บุหรีไฟฟ้า ภัยร้ายวัยรุ่งยุคใหม่” (สถาบันยุวทัศน์แห่งประเทศไทย)</p>	<p>- ทักษะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>- เด็กและเยาวชนเกิดค่านิยมและจิตสำนึก สาธารณะแบบมีส่วนร่วม ในการดูแลบ้านเมือง การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และการทำความดีเพื่อสังคม</p> <p>- นักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ ได้ฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ และมีโอกาสนำภาษาอังกฤษไปใช้เป็นสื่อในการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีและนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และได้รับประสบการณ์การทำงานเป็นกลุ่ม</p> <p>- นักเรียนได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ และความคิดริเริ่ม ในการสร้างนวัตกรรมนักเรียนสามารถผลิตชิ้นงานเบื้องต้นจากการสร้างนวัตกรรมการผลิต Smart factory ได้ด้วยตนเอง</p> <p>- ทักษะศตวรรษที่ 21</p> <p>- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการเรียนรู้ด้านคิดคำนวณเพิ่มขึ้น</p> <p>- นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ผ่านสื่อมัลติมีเดียด้วยตนเอง โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในวิชาหลักสูงขึ้น</p>	<p>- โครงการหรือนวัตกรรมที่เกิดขึ้น เป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างและสนับสนุนสภาเด็กและเยาวชนให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง พัฒนาทักษะ และเป็น โอกาสการพัฒนาศักยภาพในระดับปัจเจก เด็ก และเยาวชนที่เข้าร่วมในโครงการจะมีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21</p> <p>- ผู้นำนักศึกษาสามารถเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำนักศึกษาด้วยกันเอง และบุคลากรที่ทำงานร่วมกันกับนักศึกษา เกิดความรักสามัคคี มีน้ำหนึ่งใจเดียวกัน</p>

ตัวชี้วัด 1.2.4	เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- ทักษะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>- นักเรียนพัฒนาทักษะด้านการเขียนสร้างสรรค์</p> <p>- นักเรียนได้เรียนรู้หลักของการจัดกิจกรรมนันทนาการ และนำกิจกรรมนันทนาการไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์กับตนเองและผู้อื่น รวมทั้งได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและประสบการณ์ในการเรียนรู้ร่วมกันและการสร้างความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างนักเรียน</p> <p>- นักศึกษา (วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และสื่อดิจิทัล) ได้เข้าร่วม จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาหรือไอซีที จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด</p> <p>- นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ เข้าร่วมกิจกรรมอบรมลักษณะภาษา มลาญ จำนวน 88 คน จาก 88 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>- นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศชั้นปีที่ 1 มีทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการนำเข้าส่งออก ขั้นต้นเพิ่มขึ้น</p>	<p>- ทักษะศตวรรษที่ 21</p> <p>- นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม และสื่อสำหรับการเรียนรู้ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (กลุ่มงานกิจการนักเรียน)</p> <p>- นักเรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และมีทักษะในการนำเสนอโครงการ รวมทั้งตระหนักถึงความสำคัญในการทำโครงการ หรืองานวิจัย</p> <p>- นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ CEFR ระดับ B1 มีจำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 22.84</p> <p>- นักศึกษามีจำนวนคะแนนจากการทดสอบก่อน-หลังเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>- นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศชั้นปีที่ 1 สื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วมากขึ้น</p> <p>- นักศึกษามีการทำงานเป็นทีม มีความเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดีและทำให้นักศึกษาสามารถสร้างได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมอีกด้วย</p> <p>- นักศึกษาสามารถผลิตผลงานสื่อประชาสัมพันธ์ได้ จำนวน 28 คลิป</p>	-

ตัวชี้วัด 1.2.4	เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- ทักษะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>- นักศึกษาทุกคนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ประสบเหตุมากขึ้น รวมทั้งสามารถปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ป่วยและนำใช้ได้จริง</p> <p>- ผู้นำองค์กรนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความรู้ความเข้าใจในแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>- ผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีทัศนคติที่ดีต่อตนเอง เพื่อนร่วมงาน และองค์กรที่ตนสังกัด</p> <p>- ผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจในคุณลักษณะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>- นักเรียนชั้นอนุบาล 1 และประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 มีความเข้าใจในความต่างของตนและผู้พิการอีกทั้งมีความเห็นอกเห็นใจในความบกพร่องทางร่างกายของผู้อื่น อีกทั้งมีความยินดีในการช่วยเหลืออ่านและผลิตนิทานเพื่อนำไปมอบให้กับผู้พิการทางการมองเห็น</p>	<p>- ทักษะศตวรรษที่ 21</p> <p>- นักศึกษาสามารถทดลองสร้างชิ้นงานของตนเองได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียน การนำเสนองาน รวมถึงสร้างสื่อนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนได้ และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรได้</p> <p>- ผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ในการสร้างสรรค์ผลงานและออกแบบกิจกรรมให้เป็นที่น่าสนใจ</p> <p>ตอบสนองนโยบายและคุณลักษณะที่มหาวิทยาลัยคาดหวังและเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>- นักเรียนสามารถสร้างชิ้นงาน “หนูน้อยปลอดภัยจากสารอันตรายรอบตัว” โดยการสรุปองค์ความรู้เป็นฟลิปบุ๊ก (Flip book) ออกมานำเสนอผลงานเพื่อประชาสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างอย่างมีประสิทธิภาพได้</p> <p>- นักเรียนชั้นอนุบาล 1 และประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 สามารถปรับปรุง หรือหาวิธีการแก้ไขในเรื่องที่เป็นปัญหาของตนเองได้อย่างเป็นระบบ</p>	<p>-</p>

ตัวชี้วัด 1.2.4	เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- ทักษะมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>- นักเรียนชั้นอนุบาล 1 และประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 90 สามารถเชื่อมโยงการอ่าน รู้ภาษาสากล และเทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรม โดยอ่านหนังสือเพื่อผลิตนิทานเสียงและผลิตสื่อ อุปกรณ์ให้กับผู้พิการทางการมองเห็นด้วยนิทานที่มีผิวสัมผัส สองมิติและสามมิติ ผ่านกิจกรรมของโครงการ</p> <p>- นักเรียนชั้นอนุบาล 1 และประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 90 เห็นคุณค่าของการแบ่งปัน โดยการอ่านหนังสือเพื่อผลิตนิทานเสียงและผลิตสื่อ อุปกรณ์ให้กับผู้พิการทางการมองเห็นด้วยนิทานผิวสัมผัส สองมิติและสามมิติผ่านกิจกรรมของโครงการ</p> <p>- นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากสารอันตรายต่าง ๆ</p>	<p>- ทักษะศตวรรษที่ 21</p> <p>- นักเรียนชั้นอนุบาล 1 และประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 สามารถใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบและสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัว</p> <p>- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 78 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีระดับคุณภาพ 2 หมายถึง นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ใหม่ได้ และอยากรู้อยากเห็นในสิ่งใหม่ ๆ และบันทึกความรู้ใหม่เกี่ยวกับดาราศาสตร์ ลงสมุดกิจกรรมของนักเรียนเอง</p> <p>- นักเรียนชั้นอนุบาลทั้งจำนวน 43 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 1 มีระดับคุณภาพระดับ 2 หมายถึงสามารถแสวงหาความรู้ใหม่ได้ และอยากรู้อยากเห็นในสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับโลกของแมลงรวมถึงรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเติบโตของแมลง (ผีเสื้อ) ผ่านการเลี้ยงแมลง (ผีเสื้อ) จากหนอนจนเติบโตเป็นผีเสื้อ</p>	-

ตัวชี้วัด 1.2.5	เด็กและเยาวชนมีสมรรถนะทางอาชีพที่สอดคล้องกับสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานการศึกษาอกระบบอำเภอ/เขต 228 แห่ง จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ ให้แก่นักศึกษา จำนวน 49,268 คน - โรงเรียน 104 แห่ง นักเรียน 35,000 คน มีการฝึกทักษะธุรกิจการเกษตร และธุรกิจอาหารปลอดภัย - กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ จำนวน 9,298 ราย - นักเรียนได้ฝึกทักษะอาชีพจากการลงมือ ปฏิบัติจริงโดยมีกิจกรรมฝึกอาชีพอย่างหลากหลายให้กับ นักเรียนตามความถนัดและความสนใจเฉพาะ - ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ในเรื่อง การเตรียมตัวสมัครงานและความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่น่าสนใจ - ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ข้อมูล ข่าวสารอันเป็นประโยชน์ เพื่อใช้ในการรับสมัครงาน และเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน - ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อการเตรียมตัวสมัครงานในสถานประกอบการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักศึกษานำความรู้ด้านการจัดการประยุกต์กับการมีจิตบริการ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับชุมชน และ สังคม - นักศึกษาได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนแนวคิดกับผู้ประสบความสำเร็จโดยตรงและประสบการณ์จากสถานที่จริง สร้างแรงบันดาลใจด้านการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหารให้กับผู้เรียน และได้ฝึกทักษะการทำแบรนด์จำลองและของตนเอง - กลุ่มเป้าหมายโครงการเกิดทักษะและการเรียนรู้ในการประกอบอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ ไม่ว่าจะเป็นการนวดแผนไทย การเสริมสวยสตรีตัดผมชาย การตัดเย็บเสื้อผ้า การทำอาหารและเบเกอรี่ การดูแลผู้สูงอายุและเด็กเล็ก (บริบาล) ภายใต้หลักสูตรระยะสั้น 3- 6 เดือน 	-

ตัวชี้วัด 1.2.6		เด็กและเยาวชนมีคุณธรรม จริยธรรม	
ผลการดำเนินงาน			
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
<p>- สำนักงานการศึกษานอกระบบอำเภอ/เขต 531 แห่ง จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่ นักศึกษา 120,232 คน (สำนักงานการศึกษานอกระบบ)</p> <p>- โรงเรียน 104 แห่ง นักเรียน 35,000 คน เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาช่วยเหลือสังคมในชุมชน (สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน)</p> <p>- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ได้เสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกับเยาวชนในศตวรรษที่ 21</p> <p>- ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>- นักศึกษามีคุณธรรม ระเบียบและ วินัย</p> <p>- นักศึกษามีความรู้เรื่องทักษะชีวิตในสถานศึกษา เพื่อประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน</p>	<p>- นักเรียนที่ได้รับการปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรมตามหลักสูตร</p> <p>โตไปไม่โกง ร้อยละ 100 และนักเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินพฤติกรรมที่สะท้อน การมีคุณธรรม จริยธรรม ในระดับดีเยี่ยม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความซื่อสัตย์ ระดับดีเยี่ยม 2. กระทำอย่างรับผิดชอบ ระดับดีเยี่ยม 3. ความเป็นธรรมทางสังคม ระดับดีเยี่ยม 4. อยู่อย่างพอเพียง ระดับดีเยี่ยม 5. การมีจิตสาธารณะ ระดับดีเยี่ยม <p>- ผู้เข้าร่วมโครงการจิตอาสาพัฒนาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย ร้อยละ 80</p> <p>- นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการ ดำเนินชีวิต และการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>เป็นผู้มี วิสัยทัศน์มีกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบทั้งในทางทฤษฎี และทางปฏิบัติและมีการคิดในเชิงสร้างสรรค์</p> <p>-เด็กและเยาวชนเกิดความเข้าใจและยอมรับในความแตกต่าง สามารถนำหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ มาเสริมสร้างคุณธรรมและนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม</p>	-	

ตัวชี้วัด 1.2.7	กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมเสริมสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- โรงเรียน 104 แห่ง นักเรียน 35,000 คน เข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาด ชุมชน ปลูกต้นไม้ในชุมชน การรักษา ธรรมชาติของแหล่งน้ำในท้องถิ่น/ ชุมชน</p> <p>- โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 96 โครงการ</p> <p>- นักศึกษาร่วมรณรงค์การปลูกป่าและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>- เด็กและเยาวชนได้รับความรู้และ ตระหนักถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรทาง ทะเลและชายฝั่งทั้งหมด 480 คน จำนวน 4 ทั้งสองรอบโครงการ</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ตาม พื้นที่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำของ ประเทศไทย ได้รับความรู้และตระหนัก ถึงการ อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่ง เด็กและเยาวชนเข้าร่วมรอบ แรก ทั้งหมด 110 คน จำนวน 2 ครั้ง เด็กและเยาวชนเข้าร่วมรอบสอง ทั้งหมด 480 คน จำนวน 4 ครั้ง</p> <p>-</p>	<p>- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีจิตสำนึกที่ดีต่อการมีส่วนร่วมในการ อนุรักษ์ธรรมชาติของโลก</p> <p>- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย ร้อยละ 80</p> <p>- แแกนนำเด็กเยาวชนจากทั่วประเทศมี จิตสำนึกในการอนุรักษ์ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</p> <p>- นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าและ ความสำคัญของทรัพยากร ธรรมชาติ ผ่านการเรียนรู้จริงจากพื้นที่อนุรักษ์</p> <p>- นักศึกษามีความเป็นผู้นำในด้านการ อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>- นักศึกษานำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับไปปรับใช้จริงในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ใน ชีวิตประจำวัน</p> <p>- นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสามารถคิดวิธีแก้ไขปัญหาด้านการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม</p> <p>- นักศึกษาสามารถลดการสร้างขยะที่ย่อย สลายยากจริง และมีแนวคิด ที่เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p>	<p>- จากโครงการอบรมจัดฝึกอบรม พัฒนาศักยภาพ ผู้บังคับบัญชา ลูกเสือด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ เกิดเครือข่ายลูกเสือ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมในการเข้าร่วม กิจกรรม ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จำนวน 4,538 คน</p>

ตัวชี้วัด 1.2.7	กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมเสริมสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - - นักศึกษาได้รับการอบรมให้ความรู้เรื่องการดูแลต้นไม้เพื่อการอนุรักษ์ป่าและได้ร่วมรณรงค์การปลูกป่าและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการลดการเกิดขยะย่อยสลายยาก 	-	-

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน
อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน
อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 มาตรการ 2 เป้าประสงค์ 7 ตัวชี้วัด โดยผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 2 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 2.1 กลไกสภาพแวดล้อม (ครอบครัว
ศาสนา โรงเรียน ชุมชน และสื่อ) ที่ปลอดภัยสำหรับการดำรงชีวิตของเด็กและเยาวชน

ตัวชี้วัด 2.1.1	ครอบครัวมีคุณภาพ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครอบครัวเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ร่วมระดมความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำไปสู่การกำหนดนโยบาย มาตรการ แนวทางการขับเคลื่อนเชิงนโยบายด้านครอบครัว - ผู้ปกครองนักเรียน เข้าร่วมประชุมการเลี้ยงดูบุตรหลาน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการขับเคลื่อนการส่งเสริมการสร้างครอบครัวคุณภาพ - มีการผลิตเอกสารและสื่อวิชาการด้านครอบครัว เช่น สารคดีสั้น หนังสือ แผ่นพับ และคู่มือการส่งเสริมสัมพันธภาพของครอบครัว - มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลครอบครัวไทย (Thai Family Big Data) - มีกองทุนประกอบอาชีพผู้ปกครองของนักเรียน - จัดตั้งมุนนมแม่ในสถานประกอบการอย่างยั่งยืน - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับงานครอบครัวต่อเด็ก เยาวชน และครอบครัว 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ใช้แรงงาน และคนในครอบครัวได้รับสวัสดิการในการพัฒนาคุณภาพชีวิต - เด็กและเยาวชนในครอบครัวที่ประสบปัญหาความยากจนได้รับสวัสดิการ และทุนการศึกษา - ครอบครัวมีความเข้มแข็งมากขึ้น (หมายเหตุ : ข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานของหน่วยงานไม่ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับความเข้มแข็งของครอบครัว)

ตัวชี้วัด 2.1.2	มีระบบการจัดบริการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และครบวงจรตามมาตรฐาน
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 2.1.3	มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิต/ส่งเสริมการพัฒนาของเด็ก และเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนในชุมชนเข้าร่วม อบรมการให้ความรู้ เรื่องบุงหรีไฟฟ้า ภัยร้ายคนรุ่นใหม่ - เด็กและเยาวชนเข้าอบรมการให้ ความรู้เรื่องการป้องกัน การลวง ละเมิดทางเพศในสื่อออนไลน์ การ ป้องกันปัญหายาเสพติด และภัยใกล้ ตัวที่จะเกิดขึ้นกับเด็กและสตรี - เด็กและเยาวชนได้เข้าร่วมกิจกรรม และออกแบบการทำหมวกนิรภัยด้วย ตนเอง - เด็กและเยาวชน เข้าร่วมทำบุญตัก บาตรข้าวสารอาหารแห้ง - เด็กและเยาวชนได้เข้าร่วมกิจกรรม วันลอยกระทง วันไหว้ครู วันแม่ และ วันสำคัญทางศาสนา 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนในชุมชนมีความ เข้าใจเกี่ยวกับบุงหรีไฟฟ้า และมี ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบ เสื้อ ประเด็นบุงหรีไฟฟ้าในรูปแบบ ของตนเอง - เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับองค์ความรู้ที่สำคัญต่อการ พัฒนาและเสริมสร้างความปลอดภัย ในชีวิต อาทิ - ความรู้เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ และการขังขี้ปลอดภัย - ความรู้ด้านกฎหมายและสามารถ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ - ความเข้าใจด้านวัฒนธรรมประเพณี ศาสนา และวันสำคัญต่าง ๆ ตามวัย - มีการสร้างสื่อปลอดภัย และ สร้างสรรค์ด้านการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ในรูปแบบของแผ่นพับ และป้ายไว้นิล 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนได้รับสวัสดิการการ สงเคราะห์และคุ้มครองสวัสดิภาพ - เด็กและเยาวชนในครอบครัว ยากจนได้รับสวัสดิการ และ ทุนการศึกษา - เด็กและเยาวชน ผู้กระทำผิดตาม คำพิพากษาได้รับการบำบัดฟื้นฟู - เกิดการสืบสานศิลปวัฒนธรรม ตามประเพณี และมีจิตสำนึกในด้าน การมีจิตสาธารณะ - มีระบบการคัดกรอง การดูแล ช่วยเหลือนักเรียน นักศึกษา - มีช่องทางในการรับฟังปัญหาหรือ ข้อเสนอแนะของนักเรียน/นักศึกษา - มีการจัดทำหลักสูตรใหม่ เน้นการ เรียนรู้นอกห้องเรียน ให้สอดคล้องกับ บริบทของชุมชน

ตัวชี้วัด 2.1.4	มีบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง คู้มครองเด็กและเยาวชน และส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- อาสาสมัครผู้ดูแลเด็ก เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการดูแล ฝึกระวัง และส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย	- อาสาสมัครผู้ดูแลเด็กมีความเข้าใจ เกี่ยวกับการดูแล ฝึกระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย - คณะทำงานคู้มครองเด็กและเยาวชน มีความรู้ ความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาดูแลปกป้อง คู้มครองเด็กและเยาวชน - คณะทำงานคู้มครองเด็กและเยาวชนมีความรู้ความสามารถในการ ออกแบบ การจัดเก็บข้อมูลและสามารถนำเสนอข้อมูลด้านเด็กและเยาวชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด	- เด็กและเยาวชนได้รับการคู้มครอง - ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัยได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน - เกิดกลไกคณะทำงานระดับจังหวัด ครอบคลุมทุกจังหวัด

ตัวชี้วัด 2.1.5	มีระบบสนับสนุนบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง ค้ำครอง เด็กและเยาวชนในระดับชุมชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เกิดเครือข่ายชุมชน ครู ผู้ปกครอง ป้องกันสอดส่องดูแลเด็กและเยาวชนในสังคมแห่งกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการปกป้องคุ้มครองเด็กระดับตำบล ขับเคลื่อนงานอย่างมีประสิทธิภาพ - มีการบูรณาการเสริมสร้างสุขภาพของเด็กและเยาวชน - มีคณะทำงาน ด้านเด็กและเยาวชน ในครอบครัวเปราะบาง - พัฒนารูปแบบบริการ แบบบูรณาการในการส่งเสริมการพัฒนา และคุ้มครองเด็กเยาวชน - เกิดการพัฒนาาระบบเฝ้าระวังและพิเคราะห์เหตุการณ์ตายในเด็กและเยาวชน 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนที่ประสบปัญหายากจนได้รับการช่วยเหลือและคุ้มครองสวัสดิภาพ - เด็กและเยาวชนในครอบครัวเปราะบางได้รับการติดตาม เยี่ยมบ้าน และช่วยเหลือเบื้องต้น - กลไกชุมชนมีศักยภาพในการหนุนเสริมพลังครอบครัวเด็กและเยาวชนที่มีภาวะเปราะบาง - เกิดความร่วมมือเครือข่ายคุ้มครองเด็กระดับตำบลและคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชนระดับอำเภอ - เกิดระบบเฝ้าระวังสุขภาพเด็กและเยาวชน

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 2 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 2.2 มีพื้นที่และสื่อสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนทั้งในออนไลน์และออฟไลน์

ตัวชี้วัด 2.2.1		ร้อยละของสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว	
ผลการดำเนินงาน			
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ ในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เหมาะสมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน - เจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการนำเสนอเนื้อหารายการที่เป็น การส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนสำหรับกลุ่มคนที่มี ความเปราะบาง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลิตรายการโทรทัศน์ ส่งเสริมค่านิยม คนรุ่นใหม่ ใช้ชีวิตพอเพียง ประกอบ อาชีพสุจริต และมีจิตอาสา - ผลิตสื่อเผยแพร่ทางโทรทัศน์เรื่อง อนามัยครอบครัว และการคุกคาม ทางเพศ - มีสื่อประชาสัมพันธ์ ทางวิทยุและ โทรทัศน์ รวมถึงเว็บไซต์ ในการ เผยแพร่สื่อสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริม และพัฒนาเด็กและเยาวชน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนสื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์สำหรับเด็กและเยาวชน เพิ่มขึ้น - เด็กและเยาวชนรู้เท่าทันสื่อ และมีจริยธรรมในการใช้สื่อ 	

ตัวชี้วัด 2.2.2	จำนวนพื้นที่เรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ปรากฏจำนวนพื้นที่ - บุคลากรเข้าร่วมการอบรมการพัฒนาศักยภาพด้านการผลิตสื่อ - เด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับสิทธิผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม - เด็กและเยาวชนเข้าร่วม การประกวดคลิปวีดีโอต้านยาเสพติด - นำนวัตกรรมและค้นหาอัตลักษณ์เด่นของศูนย์เรียนรู้ในการพัฒนาศักยภาพสตรี ส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าประเวณีภายในศูนย์เรียนรู้ การพัฒนาสตรีและครอบครัว 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการผลิตสื่อการเรียนรู้ Learning Center ให้กับ 8 ศูนย์เรียนรู้ - การมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม - เด็กและเยาวชนเกิดความเข้าใจเนื้อหาสิทธิผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม - ผู้พิการทางด้านการศึกษาได้ยื่นมีสิทธิการเข้าถึง และใช้ประโยชน์จากกิจการโทรคมนาคม - มีพื้นที่เรียนรู้ปลอดภัยให้กับเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม - มีห้องสมุดชุมชน ให้เด็กและเยาวชนเข้ามาศึกษาเรียนรู้ - เด็กและเยาวชนสามารถออกแบบ และจัดทำคลิปวีดีโอ เรื่องยาเสพติดได้ - มีพื้นที่ปลอดภัยสำหรับสตรี - มีแนวทางส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อสตรีในระดับพื้นที่ และแนวทางส่งเสริมให้สตรีในชุมชนได้รับการป้องกันให้ปลอดภัยจากการกระทำด้วยความรุนแรง - มีพื้นที่เรียนรู้ให้แก่เด็กและเยาวชน เช่น ธนาคารของเล่น ระเบียบเด็กเล่น ศูนย์กลางการส่งเสริมการอ่าน การเขียน การเล่นเกม และศูนย์กลางสื่อข้อมูลสุขภาพครอบครัว 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มผู้รับประโยชน์โครงการได้รับการคุ้มครอง - เด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้วยตัวเอง และสามารถนำคลิปวีดีโอ การป้องกันปัญหายาเสพติด ไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนประกอบด้วย 6 มาตรการ 6 เป้าประสงค์ 20 ตัวชี้วัด โดยผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.1 ภาพลักษณ์ที่มีคุณค่าและทันสมัยของเด็กและเยาวชนและการมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนา

ตัวชี้วัด 3.1.1	ร้อยละของหน่วยงานในภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมที่เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้เข้าใจเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและโลกทัศน์ของคนรุ่นใหม่	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้รับเลือกให้เป็นต้นแบบในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และรายได้รอบๆ โรงเรียน - มีการจัดกิจกรรมหอศิลป์ป็นสัญจรและหน่วยงานเครือข่ายเข้าร่วมงานจำนวน 300 กว่าคน มีกิจกรรมworkshopให้เด็กและเยาวชนได้ทำร่วมด้วย - สสส. ร่วมกับ สมาคมนวัตกรรมคนรุ่นใหม่ ดำเนินโครงการเครือข่ายนวัตกรรมคนรุ่นใหม่โดยรวบรวม และเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาคนรุ่นใหม่ให้เป็นองค์ความรู้สาธารณะ 	<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนที่เป็นต้นแบบสามารถเป็นสถานที่ให้สถานศึกษาอื่น ๆ มาศึกษาดูงานได้ - เด็กและเยาวชนได้รู้จักและทำภาพพิมพ์บนเสื้อและกระเป๋าผ้าจากกิจกรรม workshop -หน่วยงานต่าง ๆสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมคนรุ่นใหม่ได้โดยง่าย 	-

ตัวชี้วัด 3.1.2	ร้อยละของสื่อที่ผลิตและช่องทางการรณรงค์ด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยผ่านสื่อกระแสหลักและกระแสรอง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - แกนนำเด็กและเยาวชนได้รับการอบรมสร้างเสริมความรู้ด้านกลยุทธ์การตลาดและอันตรายของบุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้าสำหรับเด็กและเยาวชนภาคใต้ - มีการจัดทำสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนขนาดเล็ก 	<ul style="list-style-type: none"> - แกนนำเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการได้มีองค์ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้า - จากการทำสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอนสามารถแก้ปัญหาขาดแคลนครูได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - แกนนำเยาวชนสามารถนำไปเผยแพร่ต่อยอดให้ชุมชนและสถานศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.2 เด็กและเยาวชนมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในฐานะผู้ขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม ซึ่งเกิดจากการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัด 3.2.1	จำนวนหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมระดับและมิติต่าง ๆ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนต้นแบบได้จัดทำหลักสูตรอบรมในหลายมิติ เช่น พัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างความเข้มแข็งและพัฒนาชุมชน - มีการหลักสูตรที่เน้นการพัฒนาศักยภาพของเด็กเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถประเมินการเจริญเติบโตและพัฒนาการทางด้านกาย จิต สังคมจิตวิญญาณในช่วงปฐมวัย สามารถระบุปัญหาสุขภาพกายและจิตที่พบบ่อยในวัยเด็กและการป้องกันแก้ไข และมีองค์ความรู้ในการวางแผนทางการดูแลและส่งเสริมสุขภาวะเด็กแบบองค์รวม โดยครอบครัว ชุมชน สถานพัฒนาเด็ก องค์กรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง 	-

ตัวชี้วัด 3.2.2	จำนวนหน่วยงานที่จัดให้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - มีหน่วยงานมาร่วมดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน คือ มูลนิธิมิชชั่น วีระไวทยะ สมาคมพัฒนานักเรียนในโรงเรียนร่วมพัฒนา และประชาชนในชุมชน - สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาทั้งรัฐและเอกชน จำนวน 874 แห่ง 	-	-

ตัวชี้วัด 3.2.3	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมพลังและการพัฒนาศักยภาพและทักษะสมัยใหม่จนตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อการมีส่วนร่วมในฐานะผู้นำในการขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม และสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ได้ทุกขั้นตอนตั้งแต่ คิตรีเริ่มดำเนินการ ติดตามประเมินผล สื่อสารสาธารณะ และต่อยอดขยายผล	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมค่ายพัฒนาศักยภาพแกนนำเด็กและเยาวชนรู้เท่าทันปัญหาสังคม - โรงเรียนมีชัยพัฒนาเป็นโรงเรียนต้นแบบเพื่อการเรียนรู้ ให้แก่สถานศึกษาอีกจำนวน 104 โรงเรียนทั่วประเทศ - สสส. ร่วมกับ สมาคมนวัตกรรมคนรุ่นใหม่ ดำเนินโครงการเครือข่ายนวัตกรรมคนรุ่นใหม่ สนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย และสอดคล้องกับการพัฒนาคนรุ่นใหม่สู่การไปสร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคมต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีศักยภาพการเป็นแกนนำเด็กและเยาวชนมากขึ้น - นักเรียนประมาณ 35,000 คน ได้ศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยมีสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน เป็นผู้ขับเคลื่อนกิจกรรมแบบต่าง ๆ - ผู้ที่ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพมีจำนวน 140 คน 	-

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.3 เด็กและเยาวชนรวมกลุ่มกันทั้งในและนอกระบบการศึกษา และได้รับการสนับสนุนให้ทำงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด 3.3.1	จำนวนกลุ่มเด็กและเยาวชนในและนอกระบบการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่ และทำงานด้านพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - ผลจากการดำเนินโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา ทำให้มีนักเรียนทำงานด้านการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นจำนวน 35,000 คน - สสส. ร่วมกับ สมาคมนวัตกรรมคนรุ่นใหม่ ดำเนินโครงการเครือข่ายนวัตกรรมคนรุ่นใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีนักเรียนจำนวน 35,000 คน ที่ทำงานด้านการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง - มีเด็กและเยาวชน 37 ทีมในการพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์สังคม 	-

ตัวชี้วัด 3.3.2	จำนวนโครงการที่สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มนักศึกษาเพื่อทำงานพัฒนาชุมชนและสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนได้เข้าร่วมโครงการจิตอาสาเหียวยาโควิด - เด็กเยาวชนได้เข้าร่วมโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท และสานความรู้สู่พี่น้อง - เด็กเยาวชนได้เข้าร่วมโครงการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสาช่วยเหลือสังคม - เด็กและเยาวชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมได้บำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม 	-

ตัวชี้วัด 3.3.3	จำนวนโครงการที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคม และภาคธุรกิจที่ให้การสนับสนุนการรวมกลุ่มของเด็กและเยาวชนเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
-เกิดการสนับสนุนจากภาคธุรกิจ เอกชน ขนาดใหญ่จำนวน 12 บริษัท ที่มาร่วมกันสนับสนุน “โครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา” จำนวน 104 โรงเรียน	-มี 104 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนาซึ่งทั้ง 104 โรงเรียนนี้ได้รับสนับสนุนจากภาคธุรกิจเอกชน ขนาดใหญ่ จำนวน 12 บริษัท	-

ตัวชี้วัด 3.3.4	จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในทุกระดับ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- อยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอจากนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ หมายเหตุ: ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถชี้ให้เห็นระดับความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นได้	-	-

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.4 กลุ่มเด็กและเยาวชนทุกกลุ่มมีโอกาสได้รับการสนับสนุนทรัพยากร เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ มีพลัง และต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด 3.4.1	มีรูปแบบการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชนในรูปแบบขั้นบันได ตั้งแต่การสนับสนุนกิจกรรมอย่างง่าย โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ และโครงการพัฒนาเครือข่ายเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายแกนนำเยาวชน 4 ภาค จำนวน 6หน่วยงานทั่วประเทศ พร้อมสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานลดผลกระทบจากปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพในเด็กและเยาวชน - เด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการทำกิจกรรม - คณะกรรมการหมู่บ้านส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนตระหนักถึงการเสียสละเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมสมัครเป็นจิตอาสาและเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - จากการจัดตั้งโครงการทำให้มีการจัดตั้งกองทุนธุรกิจนักเรียน โดยมีคณะครูในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษา และร่วมแก้ปัญหา 	-

ตัวชี้วัด 3.4.2	จำนวนของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคสังคม องค์กรภาคธุรกิจที่มีแผน นโยบาย และงบประมาณสนับสนุนให้กลุ่มเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- มีจำนวน 12 บริษัท เป็นผู้สนับสนุนหลัก นอกจากนี้ยังมีผู้สนับสนุนรายย่อย ๆ อีกเป็นจำนวนมาก</p> <p>- สสส. ร่วมกับมูลนิธินวัตกรรมสร้างสรรค์สังคมดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์สังคมมุ่งเข้าไปที่การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพที่เลี้ยงสภาเด็กและเยาวชนในระดับท้องถิ่น</p>	<p>- ผู้เข้าร่วมมีศักยภาพในการสนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนได้เต็มประสิทธิภาพ โดยมีการสนับสนุนในหลายรูปแบบ ได้แก่ การให้องค์ความรู้ และทุนสนับสนุน</p>	-

ตัวชี้วัด 3.4.3	ร้อยละของกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับประเทศที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในรูปแบบขั้นบันไดเพื่อทำกิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน		

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.5 เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นหนึ่งใน
ในเบญจภาคีเพื่อการพัฒนา และเป็นตัวแทนในเวทีระดับชาติ ภูมิภาคและสากลอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 3.5.1	มีแนวทางและกิจกรรมการพัฒนาที่มีศักยภาพอย่างเหมาะสม เพื่อให้เครือข่ายเด็กและเยาวชนและสภาเด็กและเยาวชนเป็นภาคส่วนหนึ่งในเบญจภาคีเพื่อการพัฒนาสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนโรงเรียนมีชัยพัฒนา ได้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชนในระดับท้องถิ่น แต่ยังไม่เคยเข้าร่วมในเวทีระดับชาติ - จัดประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ปีการศึกษา 2563 ในระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับชาติ 	-	-

ตัวชี้วัด 3.5.2	จำนวนหน่วยงานที่มีตัวแทนของเครือข่ายเด็กและเยาวชนเข้าร่วมในคณะกรรมการและจัดเวทีนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นเพื่อผลักดันระดับนโยบาย และนำไปสู่การปฏิบัติ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- หน่วยงานสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 600 แห่ง เข้าร่วมเวทีนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นเพื่อผลักดันระดับนโยบาย และนำไปสู่การปฏิบัติ	-	-

ตัวชี้วัด 3.5.3	จำนวนข้อเสนอแนะจากเครือข่ายเด็กและเยาวชนที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนงานโครงการและนโยบายของรัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- มีการจัดทำหลักสูตร กระบวนการพัฒนาชุมชนตาม เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) โดยยึดโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง	-	-

ตัวชี้วัด 3.5.4	ผู้แทนเครือข่ายเด็กและเยาวชนมีบทบาทและส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะกรรมการเยาวชนระดับภูมิภาคและสากลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- ผู้แทนเครือข่ายเด็กและเยาวชนเข้าร่วมประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยปีละ 1 ครั้ง ทั้งระดับภูมิภาคและระดับชาติ	-	-

ตัวชี้วัด 3.5.5	เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมระดับชาติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นคณะดำเนินงานองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภูมิภาค และระดับชาติ ปีละ 1 ครั้ง	-	-

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.6 มีกลไกหลักในระดับชาติและพื้นที่ เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 3.6.1	มีหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบระบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ในกระบวนการพัฒนา	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- มีโรงเรียนทั้ง 104 โรงเรียน ที่เป็น เครือข่ายการทำงานส่งเสริม การมีส่วนร่วมของเด็กและ เยาวชนในกระบวนการพัฒนา ในระดับชุมชน ร่วมกับ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำ หมู่บ้าน/ ชุมชน และผู้ประกอบการ -สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษาทั้ง รัฐและเอกชน</p> <p>- ดำเนินโครงการพัฒนาตำบล ต้นแบบส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ สภาเด็กและเยาวชน โดย สนับสนุนทั้งองค์ความรู้ และ ทรัพยากรงบประมาณให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก</p>	<p>- จากการร่วมมือกันระหว่าง สสส. ร่วมกับ มูลนิธิสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคมทำให้สามารถเริ่ม ดำเนินการได้อย่างเข้มแข็งมากขึ้น แล้วชุมชนต้นแบบยังมีศักยภาพ ความพร้อมถ่ายทอดความรู้ทักษะ เครื่องมือต่าง ๆ ให้แก่ตำบลอื่น อีกด้วย</p>	-

ตัวชี้วัด 3.6.2	จำนวนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริม สนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนในพื้นที่และมีแผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและ เยาวชนที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผู้แทนเด็กและเยาวชนอยู่ในคณะกรรมการ
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.6.3	จำนวนสภาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนให้เป็นแกนนำในการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนและสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- แกนนำสภาเด็กและเยาวชนมี ส่วนร่วมกิจกรรมกับองค์การ นักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ในสถานศึกษาในสังกัด คณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 600 แห่ง	-	-

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน มี 3 มาตรการ 4 ตัวชี้วัด โดยมีเป้าประสงค์คือ การขับเคลื่อนงานด้านเด็กและเยาวชนในทุกระดับตั้งแต่ชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยร่วมกันขับเคลื่อนในลักษณะการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง ซึ่งผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ตัวชี้วัด 4.1	มีคณะทำงานร่วม (Task force) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ ที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- มีผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะทำงานร่วมในทุกระดับ และเข้าร่วมประชุมและอบรม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเด็กและเยาวชน ให้มีคุณภาพที่ดี และส่งเสริมบทบาทองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้มีส่วนร่วมในการระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	- หน่วยงานและคณะทำงานร่วมมีการระดมระดมความร่วมมือในทุกภาคส่วน ดำเนินโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	- มีการประชุมตามวาระปีละ 2 ครั้ง

ตัวชี้วัด 4.2	คณะทำงานร่วมในทุกระดับมีแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม และการติดตามประเมินผล	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- หน่วยงานและคณะทำงานร่วม มีการเข้าร่วมประชุมและอบรม ประสานงาน ความร่วมมือ เพื่อสร้างแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	- เกิดแผนปฏิบัติการในแต่ละ หน่วยงาน เป็นโครงการต่าง ๆ การ ดำเนินกิจกรรม และการติดตาม ประเมินผล	-

ตัวชี้วัด 4.3	หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชน มีการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- หน่วยงานและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง มีการเข้าร่วมประชุมและ อบรม ในการบูรณาการความร่วมมือ การส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชน	- หน่วยงานแต่ละหน่วยงาน เกิด การบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และพัฒนาเด็กและเยาวชน	-

ตัวชี้วัด 4.4	มีนโยบาย/รูปแบบการลงทุนด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- หน่วยงานและคณะทำงานร่วมประชุม มีการระดมความร่วมมือในทุกภาคส่วน ออกแบบนโยบายขึ้นมา เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนการพัฒนาเด็กและเยาวชน	- เกิดแบบแผนนโยบายและโครงการใน การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา เด็กและเยาวชน	-

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 4 มาตรการ 3 เป้าประสงค์ 9 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 5 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ 5.1 บุคลากรผู้ทำงานด้านเด็กและเยาวชน มีทักษะและศักยภาพศักยภาพ สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 5.1.1	จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง และสามารถส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนให้ทำงานพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- คณะกรรมการและบุคลากร เข้าร่วมประชุม อบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมพลังบุคลากรด้านเด็กและเยาวชน	- คณะกรรมการและบุคลากร สามารถนำกระบวนการพัฒนาสมรรถนะ และการเสริมสร้างทักษะของบุคลากรให้ทันกับพลวัตจากภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-

หมายเหตุ

1. สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน มีคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 15 คน ในแต่ละโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,560 คน
2. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการรายงานผลของแต่ละหน่วยงาน อาทิ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 8 คน 5 วิทยาเขต รวม 45 คน ,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 3 คน และสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย จำนวน 23 คน

ตัวชี้วัด 5.1.2	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	
จำนวนหน่วยงานที่รายงานข้อมูล	4 หน่วยงาน ประกอบด้วย สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน ,สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ,สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ,สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- บุคลากรได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติในการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างพลังบุคลากรด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน	- บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ปฏิบัติให้กับเด็กและเยาวชน	-

หมายเหตุ

1. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการรายงานผลของสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ โดยคิดเป็นร้อยละ 60.9 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพโดยคิดเป็นร้อยละ 92.86 และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ โดยคิดเป็นร้อยละ 18.18

ตัวชี้วัด 5.1.3	จำนวนพี่เลี้ยงของสภาเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีบทบาทที่สำคัญในการหนุนเสริมสภาเด็กและเยาวชนให้สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์รวม และตัวแทนของกลุ่มเด็กและเยาวชนได้อย่างแท้จริง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- บุคลากรของสภาเด็กและเยาวชนเข้าร่วมประชุมอบรมเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาพี่เลี้ยงของสภาเด็กและเยาวชน ให้มีศักยภาพและมีบทบาทสำคัญในการหนุนเสริมสภาเด็กและเยาวชน	- บุคลากรของสภาเด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาศักยภาพ การช่วยเหลือและสนับสนุนเด็กและเยาวชนให้เป็นการแกนนำในการกิจกรรมต่าง ๆ	-

ตัวชี้วัด 5.1.4	จำนวนบุคลากรของหน่วยงานหลักด้านเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถเป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับประเทศภูมิภาคและสากล เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- บุคลากรของหน่วยงานได้เข้าร่วมประชุมอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้เป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	- บุคลากรของหน่วยงาน ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และเกิดเครือข่ายการทำงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเด็กและเยาวชน	-

หมายเหตุ

1. สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาในโครงการ จำนวน 55 คน
2. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เกิดเครือข่ายการทำงานด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านเด็กและเยาวชน จำนวน 5 พื้นที่ ไม่ได้ระบุจำนวนบุคลากรตามตัวชี้วัดนี้
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 21 คน คือ ครู จำนวน 1 คน และคณะกรรมการ จำนวน 20 คน

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 5 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ 5.2 การบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ ด้านเด็กและเยาวชน และมีระบบศูนย์ข้อมูลและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ในกระบวนการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 5.2.1	มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ ที่บูรณาการ เชื่อมโยงกัน มีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา และเข้าถึงได้สะดวก	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- มีการดำเนินการรวบรวมองค์ความรู้และเครื่องมือในการพัฒนาเด็กและเยาวชน พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชนให้มีประสิทธิภาพ	- เกิดระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้เข้าถึงสารสนเทศการเรียนรู้ นวัตกรรม สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชน	-

หมายเหตุ

1. สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน เกิดระบบฐานข้อมูลของโครงการ
2. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา เกิดระบบ ThaiOOSC เป็นฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย เพื่อการวางแผนการดูแลและช่วยเหลือ ภายใต้การดำเนินโครงการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน ทั้งมิติความยากจน การศึกษา และมาตรฐานความเป็นอยู่ กับระบบ iSEE 2.0 เป็นฐานข้อมูลแสดงสถานการณ์ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
3. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการรายงานผลต่าง ๆ อาทิ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรองรับสถานการณ์ COVID – 19 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกิดกลุ่ม Line และเพจ Facebook มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเก็บข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสภาการศึกษาไทยเกิดกิจกรรม Child Life Education And Service เป็นการพัฒนาโปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลและการประมวลผลข้อมูลในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ ชุดของเล่น กิจกรรมการเล่น เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมให้กับเด็กป่วย และครอบครัวได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็วมากขึ้น

ตัวชี้วัด 5.2.2	มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยสภาเด็กและเยาวชนเป็นแกนนำ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายสังคมเพื่อให้เด็กและเยาวชน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ในสังคมออนไลน์	- เกิดเครือข่ายสังคมออนไลน์ในพื้นที่ของเด็กและเยาวชน การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ	-

หมายเหตุ

1. สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนเกิดเครือข่ายสังคม กลุ่ม Line
2. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา มี Community Of Rock เป็นกลุ่มเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักเรียน เพื่อเป็นการกระจายข่าวสารเรื่องแหล่งงานต่าง ๆ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแชร์ประสบการณ์ในการใช้ชีวิต
3. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เกิด Website “Youth Poll” ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้พื้นที่ของตัวแทน เด็กและเยาวชน โดยเฉพาะสภาเด็กและเยาวชน ในการรวบรวมความคิดเห็นจากเด็กและเยาวชนในพื้นที่ ในประเด็นที่ต้องการขับเคลื่อน
4. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการรายงานของแต่ละหน่วยงาน อาทิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เกิดสหพันธ์นิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเครือข่ายกลุ่ม Line อาสาสมัครโครงการบัณฑิตอาสาสู้ภัย COVID – 19 จำนวน 90 กลุ่ม เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจ

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 5 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ 5.3 ระบบและกระบวนการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นสิ่งใหม่ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ตัวชี้วัด 5.3.1	จำนวนมาตรการ/กฎหมายที่ได้รับการปรับปรุง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- มีการดำเนินการ การสนับสนุน การเผยแพร่และให้ความรู้ด้าน กฎหมายในการปกป้องคุ้มครอง และพัฒนาองค์กรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- เกิดการเสวนา การเผยแพร่และ ให้ความรู้ ความเข้าใจในด้าน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-

หมายเหตุ

1. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการรายงานผลของหน่วยงาน อาทิ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดกิจกรรมเสวนาสงขลาเมืองประชาธิปไตย เพื่อการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ ประชาชน จำนวน 112 คน และเสวนาประชาธิปไตยรอบตัวเรา ในหอประชุม จำนวน 20 คน กับทาง Live สด จำนวน 25 คน

ตัวชี้วัด 5.3.2	มีกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนแบบมีส่วนร่วม ทั้งการประเมินผลภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- มีการดำเนินการประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนแบบมีส่วนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเด็กและเยาวชน ตามโครงการของในแต่ละหน่วยงาน	-

ตัวชี้วัด 5.3.3	มีองค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- มีการดำเนินการเข้าร่วมประชุม อบรม เพื่อการดำเนินโครงการสร้างนวัตกรรมด้านการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน	- เกิดโครงการการพัฒนาเด็กและเยาวชน และงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ การสรุปบทเรียนการทำงานร่วมกันอย่างมีส่วนร่วม	-

หมายเหตุ

1. สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน มีการดำเนินโครงการ “โรงเรียนร่วมพัฒนา” เป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในรูปแบบ “Partnership School”
2. สถาบันยุวทัศน์แห่งประเทศไทย สร้างการมีส่วนร่วมกับแกนนำเครือข่ายเยาวชนอาชีวศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็นสำหรับจัดทำข้อมูลและเสนอเชิงนโยบาย ในประเด็น เติมน้ำ ขั้วปลอดภัย ลดการเจ็บตายบนท้องถนน ครั้งที่ 1
3. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เกิดงานวิจัย “ชุดโครงการศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชน เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โครงการวิจัย “ยุวชนนิเวศน์ของประชากรเจนเอเรชั่น ซี – อัลฟ่า” เกิด แชนบอท เพื่อส่งเสริมสุขภาพเด็กและเยาวชนในโรงเรียน เกิด Website Mappa ภายใต้โครงการสร้างระบบการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะของเด็กและครอบครัว และเกิดเครื่องมือเสริมสร้างทักษะชีวิตสำหรับเด็กวัย 6 – 12 ปี เพื่อใช้ในชุมชน
4. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการรายงานภายใต้หน่วยงาน อาทิ มหาวิทยาลัยมหิดล มีการดำเนินการโครงการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ เพื่อการเล่นของเด็ก และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ มีงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการจัดการกิจกรรมแนะแนวโดยใช้เทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อการวางแผนพัฒนาตนเอง ด้านการศึกษาและอาชีพของนักเรียน”

ภาคผนวก ข ผลที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานระดับจังหวัดในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพและสร้างภูมิคุ้มกันเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 7 มาตรการ 2 เป้าประสงค์ 17 ตัวชี้วัด โดยผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 1 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 1.1 เด็กและเยาวชนทุกกลุ่มได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมตามช่วงวัย

ตัวชี้วัด 1.1.1	ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- หญิงตั้งครรภ์ในวัยรุ่นฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์และได้รับการจัดสวัสดิการสังคมตามเป้าหมายที่กำหนดของหน่วยงาน	- ร้อยละ 72.49 ของหญิงตั้งครรภ์ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์ (จังหวัดน่าน) ในขณะที่บางพื้นที่หญิงที่ตั้งครรภ์ได้รับการฝากครรภ์ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด (จังหวัดตรัง)	- เกิดนวัตกรรมแนวทางการป้องกันภาวะคลอดก่อนกำหนดและแนวทางการดำเนินการเตรียมพร้อมก่อนตั้งครรภ์ - ทราบปัญหาของหน่วยบริการระดับปฐมภูมิจากการลงพื้นที่ประเมินมาตรฐานงานอนามัยแม่ - ทราบปัญหาและรูปแบบตามต้องการของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในชุมชนเพื่อการดูแลหญิงตั้งครรภ์

ตัวชี้วัด 1.1.2	ร้อยละของหญิงตั้งครรภ์ที่ได้รับเหล็ก ไอโอดีน และวิตามินโพลีก	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- จำนวนหญิงที่ตั้งครรภ์ 3,265 คน ได้รับการเสริมธาตุเหล็กและ เจาะ HCT (จังหวัดตรัง)	- หญิงตั้งครรภ์ได้รับยาเม็ดเสริม ไอโอดีน ธาตุเหล็กและกรดโพลีก ร้อยละ 85.76 (จังหวัดน่าน) - หญิงตั้งครรภ์ได้รับการเสริมธาตุเหล็กร้อยละ 16.6 และ เจาะ HCT เพื่อตรวจภาวะโลหิตจาง (จังหวัดตรัง)	- หญิงตั้งครรภ์ในวัยรุ่นและ ครอบครั้ว จำนวน 60 ครอบครั้ว ได้รับการจัดสวัสดิการ ทั้ง 4 มิติ สังคม สุขภาพ การศึกษา และ เศรษฐกิจ

หมายเหตุ

จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดอุดรธานี โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ส่งผลให้เกิดการจัด สวัสดิการแม่วัยรุ่นในหลายมิติ ทั้งด้านอนามัยเจริญพันธุ์ การประอาชีพเพื่อการมีรายได้ การส่งเสริมสวัสดิการแม่และเด็ก

ตัวชี้วัด 1.1.3	ร้อยละของหญิงวัยเจริญพันธุ์ที่ได้รับเหล็กและวิตามินโพลีก	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- การให้บริการยาวิตามินเสริม ธาตุเหล็กในหญิงวัยเจริญพันธุ์	- ร้อยละ 100 หญิงวัยเจริญพันธุ์ ได้รับการเสริมด้วยโฟเลต (จังหวัดตรัง)	-

หมายเหตุ

เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานในบางจังหวัดที่กลุ่มหญิงตั้งครรภ์เป็นชาวไทยภูเขา ส่งผลให้ฝากครรภ์ ช้า ไม่มาตามนัด ส่งผลให้เกิดภาวะเสี่ยง อีกทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้หญิงตั้งครรภ์บางส่วนไม่ มาฝากครรภ์ตามนัด

ตัวชี้วัด 1.1.4	เด็กมีความฉลาดทางสติปัญญาเฉลี่ย (IQ) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - คุณครูได้รับการส่งเสริมและฝึกทักษะเสริมสติปัญญาโดยใช้คู่มือฝึกทักษะเพิ่ม IQ เด็กอายุ 2-15 ปี - เด็กอายุ 6-7 ปี จำนวน 2,997 คน (ชัยนาท) ได้รับการประเมินภาวะสุขภาพและได้รับการส่งเสริม กระตุ้น พัฒนาการเด็ก - ร้อยละของเด็กอายุ 1 – 12 ปี ในสถานรับเลี้ยงเด็ก และโรงเรียนระดับประถมศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษา เข้าถึงบริการมีพัฒนาการเขาว์ปัญญา - เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของความฉลาดทางอารมณ์ และเขาว์ปัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> - มารดามีความรู้ความเข้าใจ ในการเสริมสร้างความฉลาด ทาง สติปัญญา (IQ) และความฉลาดทางอารมณ์(EQ) - เด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 85 ด้านการอ่านออกเสียง ระดับเขตพื้นที่ได้คะแนนร้อยละ 63.93 ด้านการเรียนรู้เรื่องระดับเขตพื้นที่ ได้คะแนนร้อยละ 68.08 รวมทั้ง 2 ด้านระดับเขตพื้นที่ได้คะแนนร้อยละ 66.00 (จังหวัดราชบุรี) - เด็กและเยาวชนสามารถลดการใช้สุรา บุหรี่ สารเสพติด และท้องก่อนวัยอันควร มีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น และได้รับการดูแลและเข้าถึงบริการสุขภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัย

หมายเหตุ

จากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานพบว่า โดยภาพรวมของโครงการมีการรายงานเชิงคุณภาพที่มุ่งนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการกระตุ้น ส่งเสริมการพัฒนาสติปัญญา แต่ไม่มีการรายงานผลเชิงปริมาณที่บ่งบอกถึงร้อยละของเด็กมีความฉลาดทางสติปัญญาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ยกเว้นบางจังหวัดที่มีการรายงานการวัดระดับการอ่านออกเสียง ซึ่งเป็นอีกหนึ่งทักษะในการวัดความฉลาดทางสติปัญญา

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากการรายงานไม่สอดคล้องกับระหว่างค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 1.1.5	ร้อยละ 70 ของเด็กมีความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) อยู่ในเกณฑ์ปกติขึ้นไป	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ดูแลเด็กมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาเด็กด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของเด็กได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น - มารดามีความรู้ความเข้าใจ ในการเสริมสร้างความฉลาดทางสติปัญญา (IQ) และความฉลาดทางอารมณ์(EQ) - เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของความฉลาดทางอารมณ์ และเคารพปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละ 100 เด็กมีการเรียนรู้วิธีการรักษาสุขภาวะทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม การแสดงออกที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย - เด็กและเยาวชนสามารถลดการใช้สุรา บุหรี่ สารเสพติด และการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควรมีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น และได้รับการดูแลและเข้าถึงบริการสุขภาพ - เด็กในความอุปการะสามารถควบคุมอารมณ์และรู้เท่าทันอารมณ์ของตนเองได้ดีขึ้น มีการฝึกระบายอารมณ์ความเครียดอย่างถูกวิธี มีพัฒนาการด้านอารมณ์จิตใจและพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น - เด็กในความอุปการะรู้จักการเป็นผู้ให้มากยิ่งขึ้น 	-

ตัวชี้วัด 1.1.6	ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กอายุ 0-5 ปี มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน จำนวนเด็ก 2,661 คน รายงานผล จำนวน 2,661 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป้าหมายน้อยกว่า ร้อยละ 5 (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)</p> <p>- เด็กมีภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ร้อยละ 5.45 (จังหวัดสระบุรี)</p> <p>- เด็กอายุ 0-5 ปีมีภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ จากจำนวนเด็กทั้งหมด 56,626 คน รายงานผลจำนวน 4,965 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป้าหมายน้อยกว่า ร้อยละ 10 (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)</p> <p>- เด็กมีภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 9 (จังหวัดน่าน)</p> <p>- เด็กมีภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ 5.45 (จังหวัดสระบุรี)</p>	<p>- เด็กมีสุขภาพความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีสติปัญญา และศักยภาพที่ดีในช่วง 1,000 วันแรกของชีวิต</p>	-

หมายเหตุ

ข้อมูลรายงานในบางจังหวัดได้ระบุว่า อุปกรณ์เครื่องชั่งน้ำหนักวัดส่วนสูงที่ใช้ในชุมชนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบางแห่งไม่ได้มาตรฐาน รวมถึงความคลาดเคลื่อนของเทคนิควิธีการประเมินภาวะโภชนาการของ อสม. ครูพี่เลี้ยง เจ้าหน้าที่สาธารณสุข อีกทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการและการเจริญเติบโตค่อนข้างน้อย

ตัวชี้วัด 1.1.7	ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี และเด็กวัยเรียน (6 – 14 ปี) สูงดีสมส่วน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- การรายงานผลตามกิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดคือ เด็กสูงดีสมส่วน มีการรายงานออกมาเป็นจำแนกตามช่วงอายุ ดังนี้</p> <p>- เด็กอายุ 0-2 ปี สูงดีสมส่วน จำนวนเด็กทั้งหมด 23,109 คน รายงานผล จำนวน 11,896 คน ร้อยละ 62.73 โดยมีเป้าหมายร้อยละ 60 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายในระดับรายจังหวัดที่กำหนดไว้ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)</p> <p>- เด็ก 0-5 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ 50.75 (จังหวัดน่าน) และในบางรายพื้นที่ กำหนดเป้าหมาย ร้อยละ 62 จากจำนวนเด็ก 49,452 คน รายงานผลจำนวน 20,135 ร้อยละ 54.00 (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายในระดับรายจังหวัดที่กำหนดไว้</p> <p>- ผลเฉลี่ยเด็กอายุ 5 ปี ร้อยละ 61.33 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 60 ตามที่กำหนดไว้ (จังหวัดสุโขทัย)</p> <p>- เด็กอายุ 6-14 ปี สูงดี สมส่วน ร้อยละ 57.52 (จังหวัดน่าน) ในบางรายจังหวัดมีภาวะสูงดีสมส่วนในระดับรองลงมาที่ร้อยละ 53.52 (จังหวัดสระบุรี) ทั้งนี้มีการรายงานผลการดำเนินการของเด็กที่มีน้ำหนักส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์ แต่มีการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์สูงดีสมส่วน ร้อยละ 56.97 (จังหวัดสุโขทัย) ปีการศึกษาที่ 2 ร้อยละ 66 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในรายจังหวัด</p>	<p>- เด็กมีสุขภาพความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีสติปัญญา และศักยภาพที่ดี</p>	<p>-</p>

ตัวชี้วัด 1.1.8	ร้อยละของเด็กอายุ 0 – 5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ปฏิบัติงานด้านเด็กปฐมวัยมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านเด็กปฐมวัย จำนวน 65 คน (จังหวัดชัยนาท) - ผู้ปฏิบัติงานด้านเด็กปฐมวัยระดับชั้นอนุบาล 3 และบุคลากรสาธารณสุขระดับอำเภอ ตำบล จำนวน 379 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาการและการสร้างวินัยเชิงบวกในเด็กปฐมวัย - เด็กอายุ 6-7 ปี จำนวน 2,997 คน ได้รับการประเมินภาวะสุขภาพและได้รับการส่งเสริม กระตุ้นพัฒนาการ - เด็กได้รับงบประมาณช่วยเหลือจากโครงการเพื่อส่งเสริมให้เกิดพัฒนาการตามวัย - เด็กปฐมวัยได้รับการเสริมสร้างศักยภาพมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามวัย มีวินัย รวมถึงได้รับอาหารและสื่อพัฒนาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็ก 0-5 ปี มีพัฒนาการสมวัย ร้อยละ 70.82 (จังหวัดน่าน) ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ในขนาดที่บางรายจังหวัดมีระดับพัฒนาการสมวัยที่สูงขึ้นร้อยละ 87.26 (จังหวัดตรัง) ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย - เด็กปฐมวัย 5 จำนวน 9,108 คน คิดเป็น ร้อยละ 92.82 ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย (10,228 คน) มีพัฒนาการสมวัย (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) - เด็กมีพัฒนาการสมวัยตามช่วงอายุที่กำหนดร้อยละ 91.20 จากเป้าหมาย ร้อยละ 60 ซึ่งผลการรายงานสูงกว่าระดับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับรายจังหวัด (จังหวัดสุโขทัย) - เด็กและเยาวชนที่ถูกทอดทิ้งหรือประสบปัญหา มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ได้รับการพัฒนาตามวัย กาย จิต สังคม จำนวน 28 ราย 	-

หมายเหตุ

ข้อมูลผลการรายงาน พบว่า ในบางรายโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัด และมาตรการไม่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงาน ส่งผลให้ผลการดำเนินงานไม่สามารถพิจารณาได้ว่าสอดคล้องกับตัวชี้วัดใด

ตัวชี้วัด 1.1.9	ร้อยละของเด็กนักเรียนมีภาวะเริ่มอ้วนและอ้วน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กและเยาวชนมีภาวะอ้วน จากพื้นที่บางจังหวัด จำนวน 40 โรงเรียน พบว่า เด็กมีภาวะอ้วน ร้อยละ 16.97 (จังหวัดสุโขทัย) ในขณะที่บางรายจังหวัดเด็กอายุ 6-14 ปี มีภาวะอ้วนสูงขึ้น ร้อยละ 18.84 (จังหวัดสระบุรี)</p>	-	-

ตัวชี้วัด 1.1.10	สัดส่วนของเด็กที่เข้าถึงและได้รับบริการจากสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- ผู้ปฏิบัติงานด้านเด็กปฐมวัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านเด็กปฐมวัย จำนวน 65 คน และ เด็กปฐมวัยได้รับการเสริมสร้างศักยภาพที่เหมาะสมตามวัย (จังหวัดมุกดาหาร)</p> <p>- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานีสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยทุกคนในจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รับการดูแลและพัฒนาในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างทั่วถึง</p>	<p>- เด็กที่เข้ารับบริการในสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน จำนวน 63 ราย ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการอย่างเหมาะสม (จังหวัดปราจีนบุรี)</p>	-

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 1 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 1.2 เด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เต็มศักยภาพเพื่อให้เติบโตเป็นพลเมืองสร้างสรรค์และเป็นผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัด 1.2.1		สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ ที่ได้รับบริการพื้นฐานที่มีคุณภาพ	
ผลการดำเนินงาน			
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
<p>- กลุ่มเด็กเปราะบาง ฐานะยากจน ไร้ครอบครัว ครอบครัวอุปถัมภ์ เด็กด้อยโอกาส</p> <p>- กลุ่มเด็กเปราะบาง เด็กแรกเกิด เด็กเยาวชนที่ยากจน อยู่ในสภาพลำบาก ประสบความเดือนร้อนทางสังคม ได้รับการช่วยเหลือ บรรเทาความเดือดร้อน ส่งเสริมคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ด้วยการมอบทุนการศึกษา เงินสงเคราะห์</p> <p>- จำนวน 1,701 ราย (จังหวัดปราจีนบุรี)</p> <p>- จำนวน 2,158 ราย (จังหวัดนนทบุรี) ในบางรายจังหวัด จำนวน 84 คน (จังหวัดปัตตานี) จำนวน 16 ครอบครัว (จังหวัดนนทบุรี) เด็กที่ประสบภาวะยากลำบาก จำนวน 3 ครอบครัว</p> <p>เด็กกลุ่มเป้าหมาย 9 ราย (จังหวัดปราจีนบุรี) บางรายจังหวัด 100 ราย (จังหวัดนครราชสีมา)</p> <p>- ร้อยละ 100 เด็กและเยาวชนได้รับการคุ้มครองและได้รับการทางสังคม (จังหวัดปัตตานี)</p>	<p>- เด็กและเยาวชนได้รับการเยี่ยมบ้านและประเมินสภาพปัญหาพร้อมการหาแนวทางช่วยเหลือ</p> <p>- ครอบครัวเด็กพิการจำนวน 146 ครอบครัว ได้รับการอบรม กำกับติดตาม ครอบครัวละ 4 ครั้งต่อปี (จังหวัดปัตตานี)</p> <p>- เด็กที่มีความพิการ ผู้ดูแลคนพิการ และครูศูนย์การศึกษา มีความรู้ด้านการฝึกทักษะอาชีพ</p> <p>- เด็กวัยรุ่นที่มีพฤติกรรมเสี่ยง</p> <p>- อัตราการคลอดในหญิงวัยรุ่นอายุ 15-19 ปี เท่ากับ 15.98 (จังหวัดสุโขทัย) ไม่เกินค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามรายจังหวัด</p> <p>- การตั้งครรภ์ซ้ำในหญิงอายุน้อยกว่า 20 ปี ร้อยละ 9.77 (จังหวัดสุโขทัย) ไม่เกินค่าเป้าหมาย (เป้าหมายไม่เกินร้อยละ 14)</p>	<p>- ผู้ปฏิบัติงานประจำศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดทำแผนป้องกันช่วยเหลือเด็กและเยาวชน เผื่อระวัง ติดตามดูแลคุ้มครอง การให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบภัย หรือเผชิญเหตุพิเศษ (จังหวัดร้อยเอ็ด)</p>	

ตัวชี้วัด 1.2.1	สัดส่วนของเด็กที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ ที่ได้รับบริการพื้นฐานที่มีคุณภาพ (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>-กลุ่มเด็กที่มีความพิการ</p> <p>- จำนวนเด็กที่มีความพิการ ผู้ดูแล คนพิการ และครูศูนย์การศึกษา พิเศษ รวม 120 คน ที่เข้าร่วม โครงการ (จังหวัดปัตตานี)</p> <p>- เด็กวัยรุ่นที่มีพฤติกรรมเสี่ยง</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับการคุ้มครองตามมาตรฐานการ คุ้มครองทางสังคม</p> <p>- ผู้ปฏิบัติงานมีความตระหนักรู้ เกี่ยวกับกรอบปฏิบัติงาน การคุ้มครองเด็ก</p> <p>- เด็กและเยาวชน ร้อยละ 90 ได้เข้าร่วมโครงการผ่านกระบวนการบำบัด เบื้องต้นไม่น้อยกว่า 60 วัน (จังหวัด สุราษฎร์ธานี)</p> <p>- เด็กเยาวชนและผู้ปกครองใน คดีอาญาเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ของศาลเยาวชนและครอบครัว</p>	<p>- ร้อยละ 90 ที่ผ่านกระบวนการ บำบัดผ่านโครงการ เด็กและเยาวชน ที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพร้อม ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ เรียนรู้ การปรับตัวเหมาะสม เท่าทัน เหตุการณ์ตาม สภาพความเป็นจริง ของชีวิตและ สังคม ชุมชน ครอบครัวย (จังหวัดนครศรีธรรมราช)</p> <p>-พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ที่เข้าร่วม โครงการ มีความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และทัศนคติที่ถูกต้องในการ อบรมเลี้ยงดู และปรับเปลี่ยน พฤติกรรมเด็กและเยาวชน</p>	-

หมายเหตุ

สถานการณ์โควิด 19 ทำให้หน่วยงานไม่สามารถลงพื้นที่กระจายความช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึงประกอบกับ ปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอต่อสถานการณ์ปัญหาในพื้นที่ในช่วงสถานการณ์โควิด 19

ตัวชี้วัด 1.2.2	อัตราการเกิดพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชนลดลง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- ด้านยาเสพติด สถานการณ์ความเสี่ยง และการปฏิเสธ</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงปัญหาโทษของยาเสพติด รวมทั้งมีภูมิคุ้มกันตนเองจากภัยทางสังคม</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีเรียนรู้การจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิด</p> <p>- ด้านอนามัยเจริญพันธุ์ และโรค เอชดี</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาโรคเอชดี และอนามัยเจริญพันธุ์</p> <p>- เด็กและเยาวชนในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจและสร้างภูมิคุ้มกันเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการตั้งครรภ์ไม่พร้อมจากการรณรงค์ป้องกันการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นผ่านสื่อสร้างสรรค์</p>	<p>- ด้านยาเสพติด สถานการณ์ความเสี่ยง และการปฏิเสธ</p> <p>- ร้อยละ 100 ของเด็กและเยาวชนเข้าใจการปฏิบัติตนในสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงและรู้จักป้องกันและปฏิเสธ (จังหวัดสมุทรสงคราม)</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีการสร้างความร่วมมือแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาสังคม ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดทุกประเภทและใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข</p> <p>- เด็กและเยาวชนเกิดกระบวนการคิด ทักษะในการไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด</p> <p>- ด้านอนามัยเจริญพันธุ์ และโรค เอชดี</p> <p>- อัตราการคลอดในหญิงวัยรุ่นอายุ 15-19 ปี เท่ากับ 23.71 ต่อจำนวนประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี 1,000 คน (ไม่เกิน 34 คน ต่อจำนวนประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี 1,000 คน) (จังหวัดน่าน)</p>	<p>- ด้านยาเสพติด สถานการณ์ความเสี่ยง และการปฏิเสธ</p> <p>- เกิดเครือข่ายในการป้องกันปัญหาพฤติกรรมและการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน</p> <p>- เกิดกลไกการดำเนินงานป้องกันการกระทำผิดภายในสถานศึกษา – สถานศึกษาในสังกัด มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานยาเสพติด สารเสพติด และสถานศึกษา</p> <p>- ด้านอนามัยเจริญพันธุ์ และโรค เอชดี</p> <p>- เกิดเครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นนักร้องสื่อสารชุมชน ชุมชนมีความตระหนักถึงการป้องกันการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น</p> <p>- เกิดเครือข่ายแกนนำเยาวชนอาสาป้องกันภัยเอชดีและการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น รวมถึงขับเคลื่อนกิจกรรมสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชนในชุมชนของตนเอง</p>

ตัวชี้วัด 1.2.3	สัดส่วนของเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมด้านกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยเพิ่มมากขึ้น	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- จำนวนเด็กนักเรียนวัยปฐมวัย ประถมศึกษา และ มัธยมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา หรือ กิจกรรมนันทนาการ จำนวน 628 คน (จังหวัดอุดรธานี)	- เด็กและเยาวชนได้รับกิจกรรมที่ สนุกสนาน เกิดการใช้เวลาว่างให้ เกิดประโยชน์ มีภาวะผู้นำและ ผู้ตาม เกิดกระบวนการทำงาน เป็นทีม มีระเบียบวินัย และ มีทักษะทางกีฬา	- เด็กมีพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นและ เห็นคุณค่าของสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด 1.2.4	เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>-ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม</p> <p>- เด็กและเยาวชนเกิดการเรียนรู้ด้านป้องกันยาเสพติดและโทษของยาเสพติด และมีความคิดสร้างสรรค์กล้าคิดกล้าทำ</p> <p>- ทักษะในศตวรรษที่ 21 ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับยาเสพติด การหลีกเลี่ยง การป้องกันและการปฏิเสธ</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจกฎหมายเบื้องต้น รู้ถึงโทษของยาเสพติด ได้รับการช่วยเหลือที่เหมาะสมและมีพื้นที่สร้างสรรค์ในการแสดงศักยภาพและแสดงถึงปัญหา ยาเสพติด</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีความรู้ในเรื่องอนามัยเจริญพันธุ์ และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ การป้องกัน แก้ไขปัญหาเพิ่มขึ้น สื่อสารเรื่องเพศได้อย่างเหมาะสม</p> <p>- เด็กและเยาวชนสามารถเลือกศึกษาในเนื้อหาวิชาเรียนที่ตนเองสนใจ</p>	<p>-มีทักษะในศตวรรษที่ 21 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ไขปัญหา</p> <p>- ร้อยละ 100 ของเด็กและเยาวชนเข้าใจ การปฏิบัติตนและรู้จักป้องกันและปฏิเสธสถานการณ์เสี่ยงในระดับดี (จังหวัดสมุทรสงคราม)</p> <p>- เด็กและเยาวชนสามารถป้องกันและหลีกเลี่ยงหรือลดพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคเอดส์ และมีพฤติกรรมทางเพศที่ถูกต้องดีงาม</p> <p>- ตระหนักถึงสิทธิ บทบาท และความรับผิดชอบในหน้าที่ที่พึงปฏิบัติ</p> <p>- เกิดการบูรณาการความร่วมมือหลายฝ่ายในการเสริมสร้างความรู้ และปลูกฝังจิตสำนึกให้เด็กเยาวชนในเรื่องกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม</p> <p>มีวินัย ไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น สร้างภูมิป้องกันตนเอง ไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของยาเสพติด ภัยอาชญากรรม</p> <p>- ร้อยละ 80 ของเด็กและเยาวชน มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ ช่วยเหลือ พี่นฟู เด็กและเยาวชน (จังหวัดชัยภูมิ)</p>	<p>- มีความตื่นตัวต่อปัญหาสังคมหรือประเทศชาติ</p> <p>- เด็กและเยาวชนประชาชนในชุมชน สร้างความเป็นผู้นำในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีความรู้ เข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัย ยาเสพติด และเป็นภูมิคุ้มกันทางไกล ยาเสพติดในชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- เด็กและเยาวชนเกิดการสร้างเครือข่ายในจังหวัดเป็นผู้นำการป้องกัน แก้ไขปัญหาตั้งครรภในวัยรุ่น</p> <p>- มีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>- เด็กและเยาวชนสามารถจัดกิจกรรม เผยแพร่ความรู้เรื่องติดต่อทางเพศสัมพันธ์และหาสมาชิก เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้นได้</p>

ตัวชี้วัด 1.2.4	เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- ตระหนักถึงสิทธิ บทบาท และความรับผิดชอบในหน้าที่ที่พึงปฏิบัติ</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีความรู้เรื่องสิทธิและหน้าที่เมื่อต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม พัฒนาศักยภาพเพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้เรียนรู้ทักษะชีวิตและได้รับการปรับเปลี่ยนทัศนคติในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม พร้อมทั้งฝึกระเบียบวินัย</p> <p>- มีความตื่นตัวต่อปัญหาสังคมหรือประเทศชาติ</p> <p>- เด็กและเยาวชนได้รับความรู้เกี่ยวกับโทษของการคอร์รัปชัน การต่อต้านคอร์รัปชัน การป้องกัน และปราบปรามการทุจริต</p> <p>- มีความเสียสละ รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์</p> <p>- เด็กเยาวชนและครูที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ในด้านที่เกี่ยวกับ สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และมารยาทไทย</p>	<p>- มีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีความสามารถในการอนุรักษ์สืบสานความเป็นไทยเหมาะสมตามลำดับขั้น (จังหวัดสมุทรสงคราม)</p> <p>- มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>- ร้อยละ 85 ของผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ลูกเสือ เนตรนารี ไปประยุกต์ใช้และผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (จังหวัดสมุทรสงคราม)</p> <p>- ร้อยละ 85 ของผู้เรียน เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงโดยเลือกเรียนตามความสนใจ (สมุทรสงคราม)</p>	-

ตัวชี้วัด 1.2.4	เด็กและเยาวชนมีทักษะการเรียนรู้และพฤติกรรมต่อการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ (ต่อ)	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
	<p>- มีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>- เด็กและเยาวชนสามารถคิดกิจกรรมโครงการสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมทางสังคมเพื่อนำไปปฏิบัติจริงในพื้นที่ เข้าถึงปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นในชุมชน</p> <p>- เด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ มีจิตสำนึกที่และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาตนเอง ชุมชนและสังคมอย่างมีส่วนร่วมเชิงสร้างสรรค์</p> <p>- มีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม</p> <p>- เด็กและเยาวชน ได้รับเสริมสร้างจิตสำนึกที่ตั้งมั่นในการต่อต้านการคอร์รัปชั่น รวมทั้งการสร้างเจตคติเรื่องธรรมาภิบาลให้กับแกนนำเด็กและเยาวชนได้มีบทบาทร่วมกันในการพัฒนาชุมชนของตน</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีภูมิคุ้มกันต่อภัยสังคมในรู้แบบต่างๆ และมีสำนึกมีวินัยในตนเองเพื่อเป็นรากฐานที่ดีให้กับสังคม</p>	-

ตัวชี้วัด 1.2.5	เด็กและเยาวชนมีสมรรถนะทางอาชีพที่สอดคล้องกับสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- จำนวนของผู้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกทักษะอาชีพ มีเด็กนักเรียนเข้าร่วมการฝึกทักษะ ร้อยละ 100 (จังหวัดสมุทรสงคราม) ร้อยละ 80 (จังหวัดสระแก้ว) รายงานจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 21 คน (จังหวัดร้อยเอ็ด) และ 138 คน (จังหวัดปัตตานี)</p> <p>- จำนวนเด็กและเยาวชน 2,260 คน เข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวอาชีพ (จังหวัดอุดรธานี)</p> <p>- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนที่มีทักษะความรู้พื้นฐานทักษะทางอาชีพที่กำหนดแต่ละจังหวัด เช่น การทำอาหาร การระบายสีกระดาษ การขายสินค้าออนไลน์ อีกทั้งยังมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ</p> <p>- เด็กและเยาวชนสามารถแสดงบทบาทต่อกิจกรรมด้านอาชีพได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ</p>	<p>- ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมเรียนรู้ด้านอาชีพ</p> <p>- เด็กและเยาวชนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเลือกศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (จังหวัดอุดรธานี)</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการเข้าร่วมโครงการ มีความรู้และทักษะฝีมือในวิชาชีพที่สนใจและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้ครอบครัวและชุมชนได้</p>	-

ตัวชี้วัด 1.2.6	เด็กและเยาวชนมีคุณธรรม จริยธรรม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- จำนวนเด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมค่ายคุณธรรม จริยธรรม เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ</p> <p>- เด็กและเยาวชน ร้อยละ 80 (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ได้รับความรู้ความเข้าใจในคุณธรรม จริยธรรม จากการร่วมกิจกรรมใน ขบวนการลูกเสือ</p> <p>- เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ศาสนาอิสลาม พร้อมทั้งเกิดความตระหนักถึงความประพฤติกติและ ขอบเขตที่ถูกต้องตามหลักการ ของอิสลาม</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้ารับการอบรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมพอเพียง การมีวินัย และมีความเสียสละ</p>	<p>- เด็กและเยาวชน ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและจิตสำนึกที่ดี (จังหวัดสมุทรสงคราม)</p> <p>- เด็กและเยาวชน ร้อยละ 98.43 มีคุณธรรม จริยธรรมดีงาม (จังหวัดสระแก้ว)</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการมีระเบียบ วินัย คุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสา เสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่น บำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคมและชุมชน</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมีจิตใจที่ใสสะอาด มีคุณธรรมจริยธรรมในการ ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข</p> <p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการมีเจตคติที่ดีต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองดี มีพื้นฐานชีวิตที่ มั่นคงและมีคุณธรรม</p> <p>- ครูและเด็กนักเรียนได้รับการ พัฒนาด้านโรงเรียนคุณธรรมและ เป็นแกนนำโรงเรียนคุณธรรม</p>	<p>- เด็กและเยาวชนมีจิตสำนึกใน การเผยแผ่ศาสนาและนำ หลักธรรมไปใช้ในการดำเนินชีวิต สามารถช่วยเหลือผู้อื่นในชุมชน อย่างเต็มใจและเป็นจิตสาธารณะ</p> <p>- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำ หลักธรรมคุณธรรมและจริยธรรม ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้ มีเครือข่ายเกิดความสัมพันธ์ที่ดี กับหน่วยงานอื่น มีพฤติกรรมเชิง สร้างสรรค์</p> <p>- เด็กเยาวชนและประชาชนอยู่ ร่วมกันอย่างมีความสุข (จังหวัด ราชบุรี)</p>

ตัวชี้วัด 1.2.7	กลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีกิจกรรมเสริมสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ มีจิตอาสาพัฒนาสังคม มีการลงมือทำกิจกรรมเพื่อสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน</p>	<p>- เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและน้ำ ช่วยฟื้นฟูและปลูกฝังจิตสำนึกให้เด็กและเยาวชนอนุรักษ์ทรัพยากรดินและน้ำ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน เกิดฝายชะลอน้ำบนพื้นที่สูงซึ่งสามารถเก็บกักน้ำเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป</p>	-

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน
อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน
อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 มาตรการ 2 เป้าประสงค์ 7 ตัวชี้วัด โดยผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 2 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 2.1 กลไกสภาพแวดล้อม (ครอบครัว
ศาสนา โรงเรียน ชุมชน และสื่อ) ที่ปลอดภัยสำหรับการดำรงชีวิตของเด็กและเยาวชน

ตัวชี้วัด 2.1.1		ครอบครัวมีคุณภาพ	
ผลการดำเนินงาน			
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ	
- กลุ่มเป้าหมายโครงการเข้าร่วม กิจกรรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้	- ผู้ปกครองได้องค์ความรู้ตามหลักสูตร และมีทักษะในการอบรมเลี้ยงดูเด็ก โดยไม่ใช้ความรุนแรง และใช้นโยบาย บวก และการจัดการอารมณ์ของตนเอง อย่างเหมาะสม - เด็กและเยาวชนได้ เรียนรู้บทบาท ความสำคัญของครอบครัว และมี แนวทางในการใช้ชีวิตกับครอบครัว อย่างเหมาะสม - นักเรียน ครู ผู้ปกครองมี ความสัมพันธ์ในการพัฒนาไปใน ทิศทางเดียวกัน - ผู้ปกครองและคนในชุมชนมีความ สามัคคีกัน	- เด็กและเยาวชนได้รับ การเลี้ยงดูโดย ไม่ใช้ความรุนแรง และมีความรู้ ทักษะ และเจตคติ ไม่ใช่ ความรุนแรงต่อบุคคลอื่น และมี แนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยใช้สันติวิธี - เด็กในครอบครัวยากจนได้รับการ ดูแลและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น - เด็กถูกทอดทิ้งในครอบครัวอุปถัมภ์ ได้รับการช่วยเหลือ และมีคุณภาพ ชีวิตที่ดี - แม่วัยรุ่นมีครอบครัวที่มั่นคง สามารถ เลี้ยงดูเด็กได้อย่างมีคุณภาพ และมีพัฒนาการ สมวัย - แม่วัยรุ่นและครอบครัวได้รับ สวัสดิการสังคมอย่างเหมาะสมและ เพียงพอ รวมถึงได้รับข้อมูลข่าวสาร และได้รับการบริการอนามัยเจริญพันธุ์ และการจัดสวัสดิการสังคมตาม พ.ร.บ. ป้องกันและแก้ไข ปัญหาการตั้งครรภ์ ในวัยรุ่น พ.ศ.2559	

ตัวชี้วัด 2.1.2	มีระบบการจัดบริการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และครบวงจรตามมาตรฐาน
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 2.1.3	มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิต/ส่งเสริมการพัฒนาของเด็ก และเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรม (ปฏิบัติธรรม) เป็นไปตามเป้าหมาย โครงการตามที่กำหนด - มีการดำเนินกิจกรรมตามมาตรการ เสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไก สถาบันศาสนาในการพัฒนาเด็กและ เยาวชน - มีการดำเนินกิจกรรมตามมาตรการ เสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไก ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัยและ สถาบันการศึกษาในการพัฒนาการ เรียนรู้ของเด็กและเยาวชน - มีการดำเนินกิจกรรมตามมาตรการ เสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไก ด้านสื่อให้มีความปลอดภัยและ สร้างสรรค์สำหรับเด็กและเยาวชน - มีการดำเนินกิจกรรมตามมาตรการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดพื้นที่ เรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและ เยาวชน 	<ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายเฝ้าระวัง ทางวัฒนธรรมมี ความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทและ ภารกิจของการเฝ้า ระวังทาง วัฒนธรรม - มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับ การรณรงค์ป้องกันและ แก้ไขปัญหาการตั้งครุฑ ในวัยรุ่นน และ การป้องกัน การแพร่ระบาดของ เชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) ผ่านการประชาสัมพันธ์ สื่อวิทยุ แผ่นพับ โปสเตอร์ ไลน์ ไลน์ ไลน์ เป็นต้น เพื่อแจกจ่ายให้กับแม่วัยรุ่นน และกลุ่มเป้าหมาย - สร้างความตระหนักในการป้องกัน โรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 	<ul style="list-style-type: none"> - เด็กและเยาวชน ในพื้นที่มีความเข้าใจและ สร้างภูมิคุ้มกันเรื่องป้องกันการตั้งครุฑ - เด็กและเยาวชนสามารถสร้างอาชีพด้วย สินค้าโอท็อป และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ - ร้อยละของผู้เรียนมีความสุขเพิ่มขึ้น ทางจิต สังคม และร่างกาย - นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีพัฒนาการการ ท่องสรภัญญะในรูปแบบที่ถูกต้องและ สามารถนำหลักธรรม ใช้เพื่อสร้างสรรค์ คุณธรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ - เด็กและเยาวชนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ และรู้เท่าทันสื่อรวมถึงการใช้สื่อ อย่างปลอดภัย - เด็กและเยาวชนสามารถจัดทำสื่อ สร้างสรรค์ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม - เด็กและเยาวชนเข้าใจสัญลักษณ์ เครื่องหมาย จราจรและสามารถขับขี่ตามสัญญาณไฟ จราจรรวมถึงสามารถแก้ไขปัญหาช่วยเหลือ ตัวเองได้หากติดอยู่ในรถ - เด็กนักเรียนสามารถแยกขยะ แต่ ละ ประเภทได้ถูกต้อง - เด็กและเยาวชนมีความรู้ เกี่ยวกับอาชีพ เสริม และสามารถสร้างรายได้ให้กับ ครอบครัวได้

ตัวชี้วัด 2.1.4	มีบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง คู้มครองเด็กและเยาวชน และส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - มีบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง คู้มครองเด็กและเยาวชน และส่งเสริมสวัสดิภาพความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน 	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดชุมชนคู้มครองเด็กในระดับตำบล - มีกลไกและการบูรณาการ คู้มครองเด็ก ในระดับตำบล - เครือข่ายมีทักษะในการดำเนินงานระบบคู้มครองเด็กในตำบลได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง - ครู นักจิตวิทยาเกิดสมรรถนะที่สูงขึ้นสำหรับการจัดการด้านปัญหาความรุนแรงภายในโรงเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้รับการเยี่ยมบ้าน - มีการประเมินสมรรถภาพปัญหาของเด็ก พร้อมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือ - เด็กในครอบครัวยากจน ได้รับการช่วยเหลือ - เด็กที่ประสบปัญหาได้รับการสงเคราะห์และคู้มครองสวัสดิภาพ <p>หมายเหตุ : ข้อมูลการรายงานขาดรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือเด็กที่ประสบปัญหา</p>

ตัวชี้วัด 2.1.5	มีระบบสนับสนุนบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง คู้มครอง เด็กและเยาวชนในระดับชุมชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- มีระบบสนับสนุนบุคคล/กลุ่มบุคคลในระดับพื้นที่ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง คู้มครองเด็กและเยาวชนในระดับชุมชน</p>	<p>- เกิดคณะทำงานคู้มครองเด็ก ระดับตำบล</p> <p>- มีระบบสนับสนุนการทำงาน สำหรับบุคคล/กลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นกลไกในการปกป้อง คู้มครองเด็กในระดับชุมชน</p> <p>- ผู้ดำเนินกิจการและ ผู้ปกครองที่รับบริการที่ สถานรับเลี้ยงเด็ก เอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก ให้มีพัฒนาการที่ถูกต้อง และเหมาะสมตามวัย</p> <p>- มีแนวทางการประสานงาน สหวิชาชีพแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรีและคนในครอบครัว</p>	<p>- ผู้นำมีแนวทางในการสงเคราะห์ และคู้มครองสวัสดิภาพเด็กภายในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดบูรณาการกลไกการคู้มครองเด็กในระดับตำบล</p> <p>- เครือข่ายมีทักษะและศักยภาพ ในการดำเนินงานระบบการช่วยเหลือ คู้มครองเด็กในระดับตำบล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>- ผู้ปฏิบัติงานในสถานรับเลี้ยงเด็กปฐมวัยเอกชนมีความรู้และเข้าใจในเรื่องมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติและระบบฐานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามมาตรฐานชาติ</p> <p>- สถานรับเลี้ยงเด็กได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม และเลี้ยงดูตามวัยและมีมาตรฐาน</p>

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 2 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 2.2 มีพื้นที่และสื่อสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนทั้งในออนไลน์และออฟไลน์

ตัวชี้วัด 2.2.1	ร้อยละของสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 2.2.2	จำนวนพื้นที่เรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับเด็กและเยาวชน โดยเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- ข้อมูลการรายงานไม่มีการระบุจำนวนพื้นที่การเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดเครือข่ายเด็กและเยาวชนในพื้นที่ มีห้องให้คำปรึกษาเด็ก และเยาวชน ผู้ปกครอง หลากหลายช่องทาง เช่นเขาปรึกษาโดยตรง และปรึกษาทางออนไลน์ - ประชาชนเข้าถึงงานบริการของหน่วยงาน โดยสะดวกผ่านการประชาสัมพันธ์ - มีพื้นที่สร้างสรรค์ทางความคิดให้กับเด็กและเยาวชน - เด็กและเยาวชนตระหนักใน การทำความดีและสามารถบอกเล่าเรื่องราวการทำความดีผ่าน คลิปวิดีโอ ส่งผลให้เกิดค่านิยม และวัฒนธรรมอันดีงาม 	-เด็กและเยาวชนได้รับการเรียนรู้ด้วยตัวเอง และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนประกอบด้วย 6 มาตรการ 6 เป้าประสงค์ 20 ตัวชี้วัด โดยผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.1 ภาพลักษณ์ที่มีคุณค่าและทันสมัยของเด็กและเยาวชนและการมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนา

ตัวชี้วัด 3.1.1	ร้อยละของหน่วยงานในภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมที่เข้าถึงข้อมูลที่ทำให้เข้าใจเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนและโลกทัศน์ของคนรุ่นใหม่	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เด็กและเยาวชนได้เข้าร่วมกิจกรรมโดยมีผู้ใหญ่เป็นผู้สนับสนุนการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความเข้มแข็งสภาเด็กและเยาวชน การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน รวมไปถึงการจัดกิจกรรมอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสภาเด็กและเยาวชน	- เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทำให้เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการส่งเสริมความเข้มแข็งสภาเด็กและเยาวชน การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน รวมไปถึงการจัดกิจกรรมอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสภาเด็กและเยาวชนมากขึ้น	-

ตัวชี้วัด 3.1.2	ร้อยละของสื่อที่ผลิตและช่องทางการรณรงค์ด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยผ่านสื่อกระแสหลักและกระแสรอง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
<p>- เด็กและเยาวชนได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำสื่อดิจิทัลในรูปแบบคลิปวิดีโอ</p> <p>- เด็กและเยาวชนได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและเฝ้าระวังในหัวข้อทักษะการปฏิเสธ สุขอนามัยวัยรุ่น โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และให้ความช่วยเหลือเด็กกลุ่มสีแดงโดยให้คำปรึกษารายบุคคลและแนวทางการช่วยเหลือ</p>	<p>- เด็กและเยาวชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการช่วยเหลือ ร้อยละ 90</p>	<p>- เด็กและเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมป้องกันเฝ้าระวังกลุ่มเป้าหมายในชุมชน</p>

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.2 เด็กและเยาวชนมีจิตสำนึกและมีส่วนร่วมในฐานะผู้ขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม ซึ่งเกิดจากการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัด 3.2.1	จำนวนหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนในการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมระดับและมิติต่าง ๆ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- ผลจากการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนทำให้มีการจัดตั้งแกนนำหลักของสภาเด็กและเยาวชนประจำพื้นที่	- เด็กและเยาวชนในพื้นที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากการจัดตั้งสภาเด็กและเยาวชนระดับอำเภอเพื่ออบรมและให้ความรู้ในเรื่องของพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชน	- สมาชิกและแกนนำในสภาเด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนในชุมชน

หมายเหตุ

จากรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดกาญจนบุรีพบว่าเด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอยู่ในระดับสูง (ระดับที่ 7 จากการวิเคราะห์ตามขั้นไต่ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของเด็ก) เพราะผู้ใหญ่เป็นผู้ริเริ่ม โดยที่เด็กและเยาวชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วย

ตัวชี้วัด 3.2.2	จำนวนหน่วยงานที่จัดให้มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพในการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมคือเป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมโดยอยู่ในการดูแลของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบกับโครงการต่างๆ	- หน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กเยาวชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนและสังคม เช่น กิจกรรมออกหน่วยยุติธรรมเคลื่อนที่ร่วมกับจังหวัดเคลื่อนที่	-

หมายเหตุ

- ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานไม่ได้มีการระบุจำนวนหน่วยงานตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัด
- จากรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดน่านและสุพรรณบุรีพบว่าเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอยู่ในระดับที่ 4 (ระดับที่ 7 จากการวิเคราะห์ตามขั้นไต่ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของเด็ก) คือ เด็กและเยาวชนกลุ่มตัวอย่างได้มีการดำเนินการกิจกรรมด้วยตัวเองโดยมีผู้ใหญ่เป็นให้คำปรึกษา และมอบหมายให้ทำ

ตัวชี้วัด 3.2.3	จำนวนเด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมพลังและการพัฒนาศักยภาพและทักษะสมัยใหม่จนตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อการมีส่วนร่วมในฐานะผู้นำในการขับเคลื่อนและดูแลชุมชนและสังคม และสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ได้ทุกขั้นตอนตั้งแต่ คิตรีเริ่มดำเนินการ ติดตามประเมินผล สื่อสารสาธารณะ และต่อยอดขยายผล	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เด็กและเยาวชนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าใจบทบาทการเป็นผู้ให้และผู้รับมากขึ้น - เด็กและเยาวชนได้แสดงศักยภาพของตนเองในรายการกิจกรรมที่ได้ทำ มีความคิตรีเริ่มที่จะสามารถพัฒนาชุมชนและสังคมได้	-มีการพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชนรวมถึงแกนนำเด็กและเยาวชนสู่การเป็นผู้นำที่มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	-

หมายเหตุ

จากรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดน่านและสุพรรณบุรีพบว่าเด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอยู่ในระดับสูง (ระดับที่ 7 จากการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการมีส่วนร่วมของเด็ก) คือ เด็กและเยาวชนเป็นผู้นำในการทำกิจกรรม และมีผู้ใหญ่คอยสนับสนุน

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.3 เด็กและเยาวชนรวมกลุ่มกันทั้งในและนอกระบบการศึกษา และได้รับการสนับสนุนให้ทำงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด 3.3.1	จำนวนกลุ่มเด็กและเยาวชนในและนอกระบบการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่ และทำงานด้านพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.3.2	จำนวนโครงการที่สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการรวมกลุ่มนักศึกษาเพื่อทำงานพัฒนาชุมชนและสังคม
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.3.3	จำนวนโครงการที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคม และภาคธุรกิจที่ให้การสนับสนุนการรวมกลุ่มของเด็กและเยาวชนเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษามีความรู้ในเรื่องของการสร้างงานสร้างอาชีพ - เด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษาได้เข้ารับการฝึกอบรมเรื่องจิตอาสาเพื่อสังคมและชุมชน	- เด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง - เด็กและเยาวชนทั้งในและนอกระบบการศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมจิตอาสาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม	-

ตัวชี้วัด 3.3.4	จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในทุกระดับ
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.4 กลุ่มเด็กและเยาวชนทุกกลุ่มมีโอกาสได้รับการสนับสนุนทรัพยากร เพื่อให้สามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ มีพลัง และต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด 3.4.1	มีรูปแบบการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับกลุ่มเด็กและเยาวชนในรูปแบบขั้นบันได ตั้งแต่การสนับสนุนกิจกรรมอย่างง่าย โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดใหญ่ และโครงการพัฒนาเครือข่ายเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่ให้ความสนับสนุน
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.4.2	จำนวนของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรภาคสังคม องค์กรภาคธุรกิจที่มีแผน นโยบาย และงบประมาณสนับสนุนให้กลุ่มเด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
-เด็กและเยาวชนที่มีปัญหาด้านการเงิน ได้รับเงินทุนสนับสนุนการศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - เด็กและเยาวชนได้รับความช่วยเหลือจากสวัสดิการ	- เด็กและเยาวชนที่ออกจากศึกษาในระดับชั้นมัธยมมีทางเลือกในการศึกษามากขึ้น	-

หมายเหตุ

1. จากรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดนครพนมและจังหวัดสมุทรสงครามพบว่า กิจกรรมดำเนินการเน้นการช่วยเหลือมากกว่าการให้งบประมาณเพื่อให้เยาวชนไปจัดทำกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
2. จากรายงานผลการดำเนินงานของจังหวัดนครพนมและจังหวัดสมุทรสงครามพบว่า หน่วยงานมีการจัดสรรงบประมาณให้เด็กและเยาวชนทำกิจกรรม แต่กิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่เน้นช่วยเหลือมากกว่าที่จะให้เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมด้วยตนเอง

ตัวชี้วัด 3.4.3	ร้อยละของกลุ่มเด็กและเยาวชนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ระดับพื้นที่จนถึงระดับประเทศที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในรูปแบบขั้นบันไดเพื่อทำกิจกรรมพัฒนาชุมชนและสังคม
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.5 เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นหนึ่ง
ในเบญจภาคีเพื่อการพัฒนา และเป็นตัวแทนในเวทีระดับชาติ ภูมิภาคและสากลอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 3.5.1	มีแนวทางและกิจกรรมการพัฒนาที่มีศักยภาพอย่างเหมาะสม เพื่อให้เครือข่ายเด็กและเยาวชนและสภาเด็กและเยาวชนเป็นภาคส่วนหนึ่งในเบญจภาคีเพื่อการพัฒนาสังคม
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.5.2	จำนวนหน่วยงานที่มีตัวแทนของเครือข่ายเด็กและเยาวชนเข้าร่วมในคณะกรรมการและจัดเวทีนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นเพื่อผลักดันระดับนโยบาย และนำไปสู่การปฏิบัติ
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.5.3	จำนวนข้อเสนอแนะจากเครือข่ายเด็กและเยาวชนที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนงาน โครงการและนโยบายของรัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.5.4	ผู้แทนเครือข่ายเด็กและเยาวชนมีบทบาทและส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะกรรมการเยาวชนระดับภูมิภาคและสากลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.5.5	เครือข่ายเด็กและเยาวชนเป็นเจ้าภาพในการจัดกิจกรรมระดับชาติที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ที่ 3.6 มีกลไกหลักในระดับชาติและพื้นที่เพื่อ
รับผิดชอบการดำเนินงานตามระบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 3.6.1	มีหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบระบบการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน ในกระบวนการพัฒนา
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.6.2	จำนวนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงในการส่งเสริม สนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนในพื้นที่และมีแผนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและ เยาวชนที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งมีผู้แทนเด็กและเยาวชนอยู่ในคณะกรรมการ
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 3.6.3	จำนวนสภาเด็กและเยาวชนในระดับต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนให้เป็นแกนนำในการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาชุมชนและสังคม
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาเด็กและเยาวชน มี 3 มาตรการ 4 ตัวชี้วัด โดยมีเป้าประสงค์คือ การขับเคลื่อนงานด้านเด็กและเยาวชนในทุกระดับตั้งแต่ชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยร่วมกันขับเคลื่อนในลักษณะการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง ซึ่งผลที่เกิดขึ้นในแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

ตัวชี้วัด 4.1	มีคณะทำงานร่วม (Task force) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ ที่ประกอบด้วยองค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน องค์กรภาคธุรกิจ และองค์กรเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- คณะทำงานร่วมในระดับต่าง ๆ เข้าร่วมอบรมการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี - มีคณะทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ	- เด็กและเยาวชน มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีการพัฒนาศักยภาพที่เหมาะสมตามช่วงวัย ได้รับการช่วยเหลือจากทุกภาคส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาเด็กและเยาวชน	-

หมายเหตุ

ข้อมูลจากการรายงานชี้ให้เห็นว่าคณะทำงานร่วมในแต่ละจังหวัด มีองค์ประกอบของหน่วยงานไม่ครบตามตัวชี้วัด อาทิ องค์กรภาคเอกชนที่ขาดการเข้ามามีส่วนร่วมในคณะทำงานร่วมในทุกระดับ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับจังหวัด และระดับอำเภอ โดยมีหน่วยงานภาคีสนับสนุน อาทิ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรเด็กและเยาวชน สถาบันการศึกษา และสภาเด็กและเยาวชนอยู่ในคณะทำงานร่วม

ตัวชี้วัด 4.2	คณะกรรมการร่วมในทุกระดับมีแผนปฏิบัติการ (action plan) เพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่ประกอบด้วยโครงการ กิจกรรม และการติดตามประเมินผล	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติ ตลอดจนสร้างเครือข่ายคุ้มครองเด็กเพื่อป้องกันปัญหาความไม่ปลอดภัยและการเฝ้าระวังปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน	- มีการขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี นำไปสู่การป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นกับเด็กและเยาวชน	- การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทำให้เด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

1. แผนปฏิบัติการในบางจังหวัดมีแผนระยะยาว อาทิ จังหวัดราชบุรีมีแผนปฏิบัติที่ดำเนินการต่อยอดจากโครงการสู่การสร้างศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป็นแหล่งเรียนให้กับเด็กและเยาวชนไปสู่การพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่ข้อมูลการรายงานของบางจังหวัดกลับไม่มีข้อบ่งชี้ว่ามีการดำเนินการตามแผนหรือความก้าวหน้าในระดับพื้นที่ อาทิ จังหวัดชัยนาท จังหวัดตรัง จังหวัดมุกดาหาร

ตัวชี้วัด 4.3	หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชน มีการบูรณาการการทำงานด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- เด็กและเยาวชน เข้าร่วมฝึกอบรม ในภาคทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับการบูรณาการการทำงาน พัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อเพิ่มศักยภาพของเด็กและเยาวชน	- เด็กและเยาวชนสามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้เข้าสู่ตลาดแรงงานให้กับตนเองได้ และสร้างผลิตภาพต่อสังคม	- มีการต่อยอดโครงการ เพื่อให้เด็กได้เข้าอบรมหลักสูตร การพัฒนาฝีมือและสมรรถนะในด้านต่าง ๆ

ตัวชี้วัด 4.4	มีนโยบาย/รูปแบบการลงทุนด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน		

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย 4 มาตรการ 3 เป้าประสงค์ 9 ตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ดังนี้

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 5 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ 5.1 บุคลากรผู้ทำงานด้านเด็กและเยาวชน มีทักษะและศักยภาพศักยภาพ สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในกระบวนการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 5.1.1	จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริง และสามารถส่งเสริมสนับสนุนกลุ่มเด็กและเยาวชนให้ทำงานพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- คณะผู้บริหารสภาเด็ก คณะอนุกรรมการเข้าร่วมอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนเพื่อส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพทั้งบุคลากรและเยาวชนให้ทันกับพลวัตการเปลี่ยนแปลง	- บุคลากรและเยาวชนที่เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปสู่การดำเนิน กระบวนการพัฒนา ศักยภาพและสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-

ตัวชี้วัด 5.1.2	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพ	
ผลการดำเนินงาน		
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน		

ตัวชี้วัด 5.1.3	จำนวนพี่เลี้ยงของสภาเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีบทบาทที่สำคัญในการหนุนเสริมสภาเด็กและเยาวชนให้สามารถทำหน้าที่เป็นศูนย์รวม และตัวแทนของกลุ่มเด็กและเยาวชนได้อย่างแท้จริง	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- คณะผู้บริหารและพี่เลี้ยงของสภาเด็กและเยาวชนเข้าร่วมอบรมการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนมีการพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้นำหรือตัวแทนของกลุ่มเด็กและเยาวชน	สภาเด็กและเยาวชน มีศักยภาพในการมีส่วนร่วม การเป็นผู้นำของกลุ่มเด็กและเยาวชน จัดประเด็นถกเถียงหัวข้อต่าง ๆ ในปัญหาของเด็กและเยาวชน	-

หมายเหตุ

จากข้อมูลการรายงานพบว่า จังหวัดที่มีดำเนินงานมีเพียงการรายงานผลเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ แต่ไม่ได้ระบุจำนวนผลของผู้เข้าร่วมโครงการ อาทิ จังหวัดกาญจนบุรี ขณะที่จังหวัดมุกดาหาร มีการรายงานผลจำนวนบุคลากรในระดับอำเภอที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 7 อำเภอ โดยไม่ได้ระบุว่าในแต่ละอำเภอมีอำเภอใดบ้าง

ตัวชี้วัด 5.1.4	จำนวนบุคลากรของหน่วยงานหลักด้านเด็กและเยาวชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สามารถเป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งระดับประเทศ ภูมิภาค และสากล เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน		

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 5 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ 5.2 การบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ ด้านเด็กและเยาวชน และมีระบบศูนย์ข้อมูลและเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนใน กระบวนการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 5.2.1	มีระบบข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชนในมิติต่าง ๆ ที่บูรณาการ เชื่อมโยงกัน มีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา และเข้าถึงได้สะดวก	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- คณะอาจารย์ และนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรมอบรมการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ การผลิตสื่อสร้างสรรค์ควบคู่การเรียนการสอน	- คณะอาจารย์และนักเรียนนำความรู้ความเข้าใจเรื่องการบูรณาการข้อมูลมาประยุกต์ ใช้กับการสื่อการเรียนการสอน นำเสนองานและการเรียนให้กับนักเรียน	-

หมายเหตุ

จังหวัดสุพรรณบุรีมีบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศ จำนวน 50 คน

ตัวชี้วัด 5.2.2	มีเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชน โดยสภาเด็กและเยาวชนเป็นแกนนำ	
ผลการดำเนินงาน		
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน		

ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 5 จำแนกรายตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ 5.3 ระบบและกระบวนการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นสิ่งใหม่ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ตัวชี้วัด 5.3.1	จำนวนมาตรการ/กฎหมายที่ได้รับการปรับปรุง
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ตัวชี้วัด 5.3.2	มีกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนแบบมีส่วนร่วม ทั้งการประเมินผลภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	
ผลการดำเนินงาน		
ผลผลิต	ผลลัพธ์	ผลกระทบ
- คณะอนุกรรมการจังหวัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าประชุมอบรมการติดตามผลและการประเมินผลด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน	- มีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน และการประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับด้านการคุ้มครอง และการพัฒนาเด็กและเยาวชน	

หมายเหตุ

ข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานระบุเพียงมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทำหน้าที่ติดตามผลและประเมินผลโดยไม่ได้ระบุผลที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลได้

ตัวชี้วัด 5.3.3	มีองค์ความรู้/นวัตกรรมใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน
ผลการดำเนินงาน	
ไม่มีข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงาน	

ภาคผนวก ข สรุปประเด็น ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ
ร่างผลการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564

วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2564

ณ ห้องประชุมเทมเทชั่น - ซีเอ็มทู (Temptations - CM2) ชั้น 4

โรงแรมโนโวเทล สยามสแควร์ กรุงเทพฯ

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
1. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนทั้งระดับชาติและระดับจังหวัด	“การจัดทำแผนฯ ที่ผ่านมามีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมจัดทำแผน มีการประชุมและลงในระดับภาค แต่หลังจากนั้นไม่ได้มีการจัดประชุมต่อซึ่งส่งผลต่อการรับรู้ของแผน เวลาเราพูดถึงแนวทางการขับเคลื่อนในแต่ละปีเราน่าจะมีการหยิบยกเรื่องแผนมาทางให้ดูในรูปแบบที่เข้าใจง่ายว่าแต่ละยุทธศาสตร์แต่ละตัวชีวิตเป็นอย่างไร อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เรารู้สึกว่ามีความเป็นเจ้าของในแผนร่วมกัน”	ควรมีกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนฯ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
	“เรื่องการรับรู้ของแผนฯ ในระดับจังหวัด ไม่มั่นใจว่าเขาได้รับรู้เรื่องแผนมากน้อยแค่ไหน”	

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
2. การขับเคลื่อน แผนไปสู่การปฏิบัติ	<p>“การขับเคลื่อนแผนระดับชาติไปสู่ระดับจังหวัด รวมถึงการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด ไม่มีกลไกในลักษณะ กดยช. ระดับจังหวัด มีแต่ กดยช. อยู่ในส่วนกลาง ทำให้ไม่เกิดการเชื่อมโยงระหว่างแผนที่เป็นยุทธศาสตร์ส่วนกลางกับแผนฯ ของตัวจังหวัด”</p>	<p>ควรมีกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด</p>
	<p>“แผนการพัฒนาเด็ก แต่ตัวสภาเด็กไม่ได้มีความรู้สึกว่าเป็นเจ้าของ เช่นเวลาสภาเด็กเยาวชนแห่งประเทศไทยทำโครงการต้องไปสอดคล้องกับแต่ละแผน แม้กระทั่งเรื่องการสอดคล้องของแผนพัฒนาเด็ก ซึ่งแตกต่างจากในระดับจังหวัดที่มีน้อยมากในการพูดถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเด็กในประเด็นไหนบ้าง”</p>	<p>ควรส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในการขับเคลื่อนแผนฯ ในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในการทำงานร่วมกับหน่วยงาน</p>
	<p>“การให้ความสำคัญกับแผนเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ซึ่งหลายๆ หน่วยงานมีความรู้สึกว่าจะไม่ได้มีความเป็นเจ้าของแผนนี้ จึงไม่เกิดเป็นแผนที่ขับเคลื่อนได้อย่างแท้จริง คือในแต่ละหน่วยงานอาจจะมีแผนหรือภารกิจของตัวเองเฉพาะอยู่แล้ว”</p>	

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
<p>2. การขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)</p>	<p>- แพลนดังกล่าวขาดการสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนฯ ในลักษณะข้อตกลงและการกำหนดแนวทางการในการตอบค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนฯ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>“การเป็น Partnership ของแผนฯ ค่อนข้างน้อย อาจจะจำเป็นต้องมาคิดโครงการร่วมกันหรือเปล่าในการตอบแต่ละตัวชี้วัดที่เขียนขึ้นมา”</p>	<p>ควรส่งเสริมบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเป็นเจ้าของแผนฯ ร่วมกัน</p>
	<p>“รูปแบบการขับเคลื่อนงานหรือการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ หลายหน่วยงานมักจะมีปัญหาเรื่อง implement เพราะการขึ้นต้นแผนเราทำได้ดี แต่มักจะมีปัญหาช่วงระหว่างทางจากจะมีคนหมุนเวียนเปลี่ยนเข้ามาทำงานก็อาจจะไม่ทราบแผนวิธีการคือเราอาจจะต้อง Survey ทุกปีในเรื่องการรับรู้ ความเข้าใจของบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีการรับรู้เกี่ยวกับแผนที่เราวางไว้ไหม เช่น แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนรู้ไหมว่าตัวเองมีแผนงานอะไรและต้องขับเคลื่อนแผนงานอย่างไรบ้างซึ่งจะทำให้เราริเช็คได้ว่าแผนของเรามันถูก implement ไปถึงผู้ปฏิบัติแล้วไม่ได้อยู่เฉพาะผู้บริหารอย่างเดียว”</p> <p>“การชักซ้อมแผนการพูดคุยทบทวนเป็นเงื่อนไขที่ขาดไม่ได้”</p>	<p>ควรมีการซักซ้อม ทบทวนการขับเคลื่อนแผนฯ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมระหว่างหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
<p>2. การขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ (ต่อ)</p>	<p>“กำหนดเป็นภาคียุทธศาสตร์ในแต่ละยุทธศาสตร์ อย่างเช่นยุทธศาสตร์ที่ 1 อาจจะมี 3-4 หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในยุทธศาสตร์นี้ และให้ภาคียุทธศาสตร์เหล่านี้มาพูดคุยพบปะกัน เมื่อภาคียุทธศาสตร์แต่ละภาคีและครบทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ได้มาพูดคุยพบปะกันแล้วก็จะมีการสรุปกันและมาเวียนกันในชั้นของคณะอนุกรรมการที่จะมีฝ่ายเลขาฯ รวบรวมวาระ”</p>	<p>แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับต่อไป ควรกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบร่วมในแต่ละยุทธศาสตร์ ในลักษณะคณะทำงานเชิงยุทธศาสตร์</p>
	<p>“กระทรวงเรา (พม.) มีทุกกรมที่เป็นภาพประชาสังคมแต่อาจจะต้องเพิ่มจุดเชื่อมโยงให้เขาได้มาเจอกันและทำงานร่วมกัน”</p>	<p>การขับเคลื่อนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับจังหวัดต้องสร้างความร่วมมือการทำงานกับภาคีเชิง</p>
	<p>“การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่องการทุจริต อปท. ไปจับมือกับ พอช. ให้สภาองค์กรชุมชนไปทำ เขาก็พยายามดึงสภาเด็กฯ ไปร่วมด้วยให้มีทุกองคาพยพ คือการทำกิจกรรมร่วมกันก็จะได้มีการเจอกันการแลกเปลี่ยนมุมมองซึ่งกันและกันก็จะช่วยเรื่องการแก้ไข ปัญหาได้เวลาผู้ใหญ่ทำอะไรก็อาจจะชวนเด็กมาด้วย ผมคิดว่ามันเป็นอีกรูปแบบหนึ่งในการทำงานซึ่งมันอาจจะแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้โดยที่พอเหมาะอาจจะไม่ต้องลงแรงไปทำเองทั้งหมด”</p>	<p>ยุทธศาสตร์ และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเด็กและเยาวชนในลักษณะหุ้นส่วนการทำงาน</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
3. การติดตามกำกับแผน	<p>“แผนฯ ขาดการติดตามกำกับในระหว่างการค้าดำเนินการตามแผนฯ (ระหว่างปี) หากมาประเมินปลายปีของแผนหรือประเมินท้ายแผน จะไม่มีทางที่จะได้ปรับอะไรเลย”</p> <p>“กดยช. จะมีวาระประชุมที่ไม่บ่อย แต่การทำงานปกติของฝ่ายเลขานุการแผนฯ ต้องมีแผนการทำงานของตัวเองที่ชัดเจนเพื่อติดตามกำกับหรือสนับสนุนการค้าดำเนินการตามแผนฯ สำหรับหน่วยงาน”</p>	<p>ควรมีกลไกการติดตามกำกับแผนฯ ทั้งในลักษณะการติดตามกำกับการค้าดำเนินการตามแผนฯ และการให้คำแนะนำปรึกษา</p> <p>ฝ่ายเลขานุการแผนฯ ต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบทั้งเชิงธุรกิจและวิชาการเพื่อสนับสนุนกลไกการติดตามแผนฯ และการดำเนินงานตามแผนฯ ให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ</p>
4. การทบทวนเพื่อปรับแผน	<p>“ที่ผ่านมา แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติขาดการทบทวนเพื่อปรับเนื้อหาในแผนฯ อย่างเพียงพอและเหมาะสม ดังเห็นได้จากตัวชี้วัดในแผนนี้ค่อนข้างเยอะและบางตัวชี้วัดมีค่าเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะเป็นตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพที่มีการวัดค่อนข้างลำบาก ซึ่งในบางตัวชี้วัดอาจจะไม่ได้สะท้อนยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง ซึ่งอาจจะต้องมีข้อมูลทางวิชาการมาสนับสนุนเป็นข้อมูลอ้างอิง เพื่อให้การติดตามประเมินผลสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น”</p> <p>“ตัวชี้วัดมีค่อนข้างเยอะและไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจน รวมถึงการกำหนดโครงการที่สำคัญที่จะบรรลุถึงตัวชี้วัดแต่ละตัว ซึ่งอาจจะทำให้แผนขาดความชัดเจน”</p>	<p>ควรมีการทบทวนเพื่อปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่เกิดขึ้น</p>

ประเด็น	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
5. การรายงานผลการดำเนินงาน	<p>“หน่วยงานทุกหน่วยงานเขามีการทำโครงการตามตัวชี้วัดของแผนในหน่วยงานอยู่ แล้วเขาก็จะหยิบโครงการนั้น ๆ มาตอบให้อาจารย์ก็จะได้ข้อมูลอย่างที่เป็นอยู่”</p>	<p>ควรมีการซักซ้อม ทบทวนให้เกิดความเข้าใจในการรายงาน และวางแนวทางการรายงาน กำหนดลักษณะข้อมูลที่ต้องใช้ในการรายงาน รวมถึงกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน</p>
	<p>“จากการรายงานความก้าวหน้าของโครงการในส่วนของกรุงเทพฯซึ่งมีหลายสังกัด เวลารายงานอย่างเช่นยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่องการบริการต่าง ๆ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบที่จะต้องรายงาน คือสำนักอนามัยรายงานเพียงอย่างเดียว ในส่วนของกรุงเทพมหานครที่มีหลายสังกัดทั้งโรงพยาบาลเอกชน ทั้งกรมอนามัย ทั้งสำนักงานแพทย์ด้วย ซึ่งมีโรงพยาบาลต่าง ๆ ประมาณ 10-11 โรงพยาบาลที่ให้บริการในเรื่องนี้ ก็มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้นการรายงานอาจจะยังไม่ครอบคลุมให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของกรุงเทพมหานคร ในแผนต่อไปอาจจะต้องรวมสังกัดอื่นเข้ามาด้วย”</p>	
	<p>“ปัญหาอีกอย่างหนึ่งคือเรื่องการเขียนรายงาน คือเรามีการรายงานถึงผลผลิตผลลัพธ์ แต่ไม่สามารถไปถึงผลสัมฤทธิ์ทำให้ไม่เห็นภาพว่าแท้จริงแล้วหน่วยงานของเราทำอะไรบ้างภายใต้แผน”</p>	